



# Solutions du mois de février

Pierre Collaros

Tout d'abord mes remerciements et toute mon amitié à ceux qui ont bien voulu prendre un peu de leur temps pendant les périodes de fêtes de fin d'année pour répondre à mon Bidding Box. Voyons donc un peu tous ces petits problèmes d'enchère (vous êtes toujours en Sud et en match par quatre):

## Donne N° 1

Team. Donneur Nord, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E	
		1♦	P	En Sud – Südhand
1♠	P	2♦	P	♠ Q 10 6 5 3
?				♥ 9 8 4
				♦ 5
				♣ A Q 10 6

### Passe:

Rita Mucha, Luciano Caroni, Thierry de Mendez, Tom Fenwick, Gerry Link, Nicolas Nikitine, Dmitrij Nikolenkov, Jörg Zinsli et Gojko Zivkovic.

Tous reprennent plus ou moins l'argumentation de Tom: "Certes, on peut améliorer le contrat, voire déclarer une manche si on a la chance de trouver un fit à Pique; mais dans la majorité des cas, en reparlant, on détériore le contrat au lieu de l'améliorer."

Et Dima d'ajouter "qu'avec trois cartes à Pique et une main 3-4-5-1 il est quelque fois utile de donner le point à Pique, ce qui est contraire au dogme français. Mais si beaucoup d'autre pays le font?... C'est-à-dire pourquoi pas nous aussi!

### 2♠:

Halit Bigat et Fredy Weiss espèrent, tous deux, de retrouver un éventuel fit à Pique.

Personnellement, en tournoi par paires j'aurais passé sur 2♦ mais en match par quatre et surtout vulnérable je ne peux me résoudre à "abandonner sans combattre". Même si la possibilité de marquer 620 est lointaine, je crois qu'on devrait prendre ce risque.

La main de mon partenaire était: ♠V92, ♥AR102, ♦AV1094, ♣V et bien que la manche soit loin d'être sur table, il valait bien la peine de l'essayer (on en a tous joué des pires, non?). Peut-être devrait-on abonder dans le sens de Dima?! Question de style?

Zunächst möchte ich mich bei allen bedanken, die sich über den Jahreswechsel etwas Zeit genommen haben, um auf meine Bidding-Box zu antworten.

Schauen wir uns jetzt diese Lizitations-Probleme genauer an (Sie sind immer auf Süd in einem Teamwettkampf):

## Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Nord, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations			Votes des experts
Passe	=	20	9
2♠	=	14	2
3♣	=	0	0

### Pass:

Rita Mucha, Luciano Caroni, Thierry de Mendez, Tom Fenwick, Gerry Link, Nicolas Nikitine, Dmitrij Nikolenkov, Jörg Zinsli und Gojko Zivkovic.

Alle wiederholen mehr oder weniger Toms Argument: "Klar kann man den Kontrakt verbessern, vielleicht sogar eine Manche ansagen, wenn man das Glück hat einen Pik-Fit zu finden, aber in den meisten Fällen verschlechtert das Weiterlizitieren den Kontrakt, anstatt ihn zu verbessern."

Dima fügt an, dass es "mit 3er Pik und einem 3-4-5-1-Blatt manchmal nützlich ist, die Pik zu unterstützen, was dem französischen Dogma widerspricht. Aber wenn es so viele andere Länder tun?... Das heisst: Warum nicht auch wir?"

### 2♠:

Halit Bigat und Fredy Weiss hoffen, einen allfälligen Pik-Fit zu finden.

Ich persönlich hätte im PT auf 2♦ gepasst, aber im Team und in Gefahr will ich nicht "kampflös aufgeben". Auch wenn die Möglichkeit +620 zu schreiben gering ist, sollte man es riskieren.

Die Hand meines Partners: ♠B92, ♥AK102, ♦AB1094, ♣B und obwohl die Manche nicht zum Auflegen war, war sie einen Versuch wert (wir haben alle schon schlechtere gespielt, nicht wahr?). Vielleicht sollten wir Dimas Idee befolgen?! Stilfrage?

## Donne N° 2

Team. Donneur Nord, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E	
		1♣	P	En Sud – Südhand
1♦	P	1♠	P	♠ A 7
?				♥ J 4 3
				♦ K Q 9 8 6
				♣ J 6 4

### 1SA:

Halit Bigat, Luciano Caroni, Tom Fenwick, Gerry Link, Dmitrij Nikolenkov et Fredy Weiss veulent tous en "garder un peu sous la pédale". Seul Tom dévalue ses deux valets troisièmes tandis que Fredy ne tient pas à faire d'effort puisqu'il est non-vulnérable. Tous espèrent cependant que Nord pourra se trouver une enchère! Mais n'est-ce pas un peu de "wishfull thinking"?

### 2SA:

Rita Mucha, Thierry de Mendez, Nicolas Nikitine, Gojko Zivkovic. Rita et Gojko ne veulent pas abandonner l'espoir de manche.

Nicolas regrette de n'avoir pas passé d'entrée (auquel cas il aurait pu dire 2♥ en 4ème forcing!) et Thierry ne s'inquiète pas de sa non-tenu à Cœur, le partenaire pouvant toujours dire 3♥ pour vérifier la tenue à Cœur de Sud s'il voulait jouer la manche.

Très technique, mais est-ce vraiment la signification de l'enchère de 3♥? Je n'ose me prononcer...

Cela étant, la main de Nord était la suivante: ♠V1083, ♥RD, ♦V53, ♣AR98 et sur 1SA de Sud, les enchères s'arrêtaient là, mais sur 2SA rien n'empêchait Nord de conclure à la manche qui, de nouveau, si elle n'est pas tabulaire, a de très grandes chances de gagner.

## Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Nord, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations			Votes des experts
1SA	=	20	6
2SA	=	16	4
2♥	=	8	1
2♦ / 3♦	=	6 / 4	0 / 0
2♣ / Autres	=	2 / 0	0 / 0

### 1SA:

Halit Bigat, Luciano Caroni, Tom Fenwick, Gerry Link, Dmitrij Nikolenkov und Fredy Weiss wollen alle nicht "das letzte herausholen". Einzig Tom wertet seine beiden Buben zu dritt ab, während Fredy nichts weiter unternehmen will, weil er nicht in Gefahr ist. Alle hoffen jedoch, dass Nord nochmals redet. Ist das nicht etwas zu viel "wishfull thinking" (Wunschdenken)?

### 2SA:

Rita Mucha, Thierry de Mendez, Nicolas Nikitine, Gojko Zivkovic. Rita und Gojko wollen die Manche-Hoffnung nicht aufgeben.

Nicolas bedauert, dass er mit diesem Blatt geöffnet hat (als Gepasst hätte er jetzt 2♥, 4. Farbe forcing sagen!), Thierry ist wegen seines fehlenden Herz-Stoppers nicht beunruhigt, der Partner kann immer noch mit Manche-Ambitionen 3♥ sagen, um Süd nach einem Stopper zu fragen.

Das ist sehr technisch, aber ist das wirklich die Bedeutung der 3♥-Ansage? Ich will mich dazu nicht äussern...

Wie auch immer, Nord's Blatt war: ♠B1083, ♥KD, ♦B53, ♣AK98, und Süds 1SA war Endstation, aber auf 2SA hätte Nord wohl auf die Manche erhöht, die, obwohl sie kein Spaziergang ist, ausgezeichnete Erfüllungschancen hat.

Personnellement je préfère 2SA mais je comprends aussi les arguments de ceux qui optent pour 1SA. Seul **Jörg Zinsli** a dit 2♥ mais il joue cette enchère forcing un tour (?). *A ne pas mettre en toutes les mains!!!*

Ich persönlich ziehe 2SA vor, obschon ich die Argumente der 1SA-Befürworter verstehe. Einzig **Jörg Zinsli** hat 2♥ gesagt, für ihn ist diese Ansage nur rundenforcing (?). *Das ist nicht für alle empfehlenswert!!!*

### Donne N° 3

Team. Donneur Est, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
			P
1♦	P	2♣	P
?			

#### En Sud – Südhand

♠ 8 4  
♥ A K 4  
♦ A K 8 7 6 4  
♣ J 3

Oui, bien sûr que 2♦ est forcing! Mais cette enchère rend-elle hommage à la puissance de cette main?

#### 2♦:

S'en satisfont: **Halit Bigat, Luciano Caroni, Tom Fenwick, Dmitrij Nikolenkov, Fredy Weiss, Jörg Zinsli et Gojko Zivkovic.**

Pour **Luciano**, "la couleur est trop anémique pour 3♦."

**Tom** reprend l'argument précité et ajoute que "même si on avait cet honneur de plus à Carreau, on pourrait se demander si cela justifierait de sacrifier un palier d'enchères."

Tandis que **Gojko** aurait dit 3♦ avec ce fameux honneur à Carreau supplémentaire.

#### 3♦:

**Rita Mucha, Thierry de Mendez, Gerry Link et Nicolas Nikitine.** Tous reprennent en chœur l'argumentation de **Rita**: "Bonne couleur 6ème dans une main de 2ème zone: 15-17H."

Et **Thierry** d'ajouter: "Par ailleurs, il est discutable de ne pas avoir ouvert de 1SA." *Même moi, cher Thierry, qui suis un adepte des ouvertures un peu atypiques de 1SA, n'oserais considérer que cette main pourrait rentrer dans cette catégorie d'enchère!*

Bref, le partenaire avait: ♠A5, ♥DV65, ♦D2, ♣A10972 et le chelem était quasiment "à la bataille".

Après

1♦ 2♣

3♦ il devenait assez facile d'y arriver, Nord appréciant à sa juste valeur sa Dame de Carreau, ses deux As et sa combinaison liée d'honneurs à Cœur.

Tandis que, après 1♦ 2♣

2♦

Nord disait 2♥ et maintenant la séquence pour arriver au chelem était loin d'être évidente.

### Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Ost, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

#### Cotations

2♦ = 20  
3♦ = 16  
2♥ = 4  
Autres = 0

#### Votes des experts

7  
4  
0  
0

Selbstverständlich, 2♦ ist forcing! Aber spiegelt diese Ansage auch die Stärke dieses Blatts wider?

#### 2♦:

Begnügen sich damit: **Halit Bigat, Luciano Caroni, Tom Fenwick, Dmitrij Nikolenkov, Fredy Weiss, Jörg Zinsli et Gojko Zivkovic.** **Luciano** findet "die Farbe zu anämisch für 3♦."

**Tom** übernimmt dieses Argument und fügt an, dass "selbst wenn man ein weiteres Honneur in Karo hätte, man sich fragen muss, ob es das Opfer einer Lizit-Stufe rechtfertigen würde."

Derweil hätte **Gojko** mit dem erwähnten, zusätzlichen Karo-Honneur 3♦ lizitiert.

#### 3♦:

**Rita Mucha, Thierry de Mendez, Gerry Link et Nicolas Nikitine.** Alle schliessen sich **Ritas** Überlegung an: "Schöne 6er Farbe in einem Blatt der zweiten Zone: 15-17HP."

**Thierry** fügt an: "Diskutabel ist übrigens, dass die Hand nicht mit 1SA eröffnet wurde." *Lieber Thierry, selbst ich, ein Befürworter von etwas atypischen 1SA-Eröffnungen, würde mich nicht getrauen, dieses Blatt in diese Lizit-Kategorie einzuordnen!*

Kurzum, der Partner hatte: ♠A5, ♥DB65, ♦D2, ♣A10972 und der Schlemm war quasi ein Spaziergang.

Nach

1♦ 2♣

3♦ war es eher einfach, ihn anzusagen, da Nord seine Karo-Dame, die beiden Asse und die Honneur-Kombination in Herz aufwerten konnte.

Während nach 1♦ 2♣

2♦

Nord 2♥ sagte und jetzt wird es schwierig, eine Sequenz zu finden, die zum Schlemm führt.

## Donne N° 4

Team. Donneur Sud, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♥	P	2♦	P
?			

### En Sud – Südhand

♠ 3  
♥ A K J 10 9 5  
♦ A 8 4  
♣ 6 4 2

### Ecrasante majorité pour 2♥:

Rita Mucha, Halit Bigat, Thierry de Mendez, Tom Fenwick, Nicolas Nikitine, Dmitrij Nikolenkov, Fredy Weiss, Jörg Zinsli et Gojko Zivkovic.

Nicolas pense que 3♥ pourrait gêner l'exploration d'un chelem.

Gojko pense ne pas avoir assez pour 3♥, tandis que Tom et Dima optent pour 2♥ avec l'intention de fitter les Carreaux par la suite.

### 3♥:

Luciano Caroni et Gerry Link.

"Avec le fit à Carreau cela vaut un effort", remarque Gerry et Luciano d'évoquer (*mais seulement évoquer... lol*) un éventuel Splinter à 3♠ pour les Carreaux "mais il manque le 4ème Carreau!"

La main de Nord était: ♠652, ♥D73, ♦RD752, ♣A7.

Je vous laisse deviner la suite!

Après 1♥ 2♦  
2♥ Nord concluait à 4♥

et après 1♥ 2♦  
3♥

Nord continuait par 4♣ et Sud 4♦ et la route du chelem, très sinu-  
euse après 1♥ - 2♦ - 2♥, devenait une belle autoroute après 1♥ -  
2♦ - 3♥.

## Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler Süd, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

### Cotations

2♥ = 20  
3♥ = 14  
3♦/4♥ = 8/6  
3♠ Splinter = 2

### Votes des experts

9  
2  
0/0  
0

### Eine überwältigende Mehrheit zugunsten von 2♥:

Rita Mucha, Halit Bigat, Thierry de Mendez, Tom Fenwick, Nicolas Nikitine, Dmitrij Nikolenkov, Fredy Weiss, Jörg Zinsli und Gojko Zivkovic.

Nicolas denkt, dass 3♥ die Suche nach dem Schlemm behindern könnte.

Gojko findet, er hätte nicht genug für 3♥, während Tom und Dima 2♥ mit der Absicht wählen, anschliessend die Karo zu heben.

### 3♥:

Luciano Caroni und Gerry Link.

"Mit dem Karo-Fit sollte man etwas unternehmen", bemerkt Gerry, und Luciano erwähnt (*aber es bleibt beim Erwähnen*) einen 3♠ Splinter für die Karo "aber es fehlt die vierte Karo-Karte!"

Das Blatt von Nord: ♠652, ♥D73, ♦KD752, ♣A7.

Ich lasse Sie die Fortsetzung erraten!

Nach 1♥ 2♦  
2♥ schloss Nord auf 4♥ ab

und nach 1♥ 2♦  
3♥ fuhr Nord mit 4♣ und Süd mit 4♦ weiter, sodass der nach 1♥ - 2♦ - 2♥ (schmale und windige) Weg in Richtung Schlemm zur Autobahn wurde.

## Donne N° 5

Team. Donneur Nord, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1SA	P
2♣	P	2♦	P
3♠ <sup>1</sup>	P	4♠ <sup>2</sup>	P
4♦	P	4♥	P
?			

### En Sud – Südhand

♠ K 6 3 2  
♥ K 7 5 3 2  
♦ —  
♣ A J 6 4

<sup>1</sup>Smolen ou chassé-croisé: 4♣ + 5♥ f.m.

<sup>2</sup>Contrôle à Trèfle + fit à Cœur 3<sup>e</sup> dans une main intéressante ou maximale.

### Passe:

Rita Mucha, Thierry de Mendez, Tom Fenwick, Nicolas Nikitine et Dmitrij Nikolenkov.

Tous sont très raisonnables et à juste titre d'ailleurs. Ils se doutent que l'As de Pique est dehors et que Nord ne peut tout avoir. Le partenaire devrait avoir ♠DVx, ♥ADx, ♦Rxxx, ♣RDx pour que le chelem soit jouable. Et encore! Avec ça, on est à la merci d'une coupe à Pique (loin d'être impossible) ou/et du mauvais partage des Cœurs.

Comme le dit Tom: "Il manque le contrôle à Pique en Nord! Et cela étant le chelem me paraît plutôt problématique."

Et Dima de citer pratiquement carte pour carte la main de Nord que je viens de vous décrire!

### 4♠:

Gerry Link, Fredy Weiss et Jörg Zinsli.

Jörg et Fredy estiment devoir cette enchère à leur partenaire grâce à ce Roi de Pique. *Mais sera-ce-suffisant? Nord refusera-t-il le chelem encore une fois?*

### 5♥:

Luciano Caroni et Gojko Zivkovic.

Luciano semble se contenter de Dame-Valet à Cœur pour le chelem. *Mais il va manquer deux As (Pique et Cœur!).*

Et Gojko veut trois bons atouts. *Mais comme pour les autres qui reparlent sur 4♥, cela sera-t-il suffisant?*

### 5♦:

Halit Bigat fait, comme il le dit lui-même, du "wishfull thinking" et espère trouver ♠ADx, ♥ADx, ♦xxxx, ♣RDx. *OK, mais si Nord dit 4♥ sur 4♦ avec cette main, il vaut mieux changer de partenaire!*

La main réelle de Nord: ♠Dx, ♥ADx, ♦AD10xx, ♣Rxx et il fallait bien jouer pour ne pas chuter au palier de 5♥!

## Hand Nr. 5

Teamturnier. Teiler Nord, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

### Cotations

Passe = 20  
4♠ = 17  
5♥ = 15  
5♦ = 12  
4SA = 6  
5♣ = 4  
6♥ = 2  
Autres = 0

### Votes des experts

5  
3  
2  
1  
0  
0  
0  
0

### Passe:

Rita Mucha, Thierry de Mendez, Tom Fenwick, Nicolas Nikitine und Dmitrij Nikolenkov.

Alle sind sehr vernünftig - zu Recht übrigens. Sie spüren, dass das Pik-Ass fehlt, und Nord nicht alles haben kann. Der Partner müsste ♠DBx, ♥ADx, ♦Kxxx, ♣KDx haben, damit der Schlemm spielbar ist. Und selbst dann! Hiermit wäre man einem (gar nicht undenkbar) Pik-Schnapper und/oder einer schlechten Herz-Verteilung ausgesetzt.

Wie Tom sagt: "Nord hat keine Pik-Kontrolle! Und so gesehen ist ein Schlemm eher problematisch."

Und Dima nennt praktisch Karte für Karte des Nord-Blatts, das ich soeben beschrieben habe!

### 4♠:

Gerry Link, Fredy Weiss und Jörg Zinsli.

Jörg und Fredy finden, dass sie wegen des Pik-Königs dem Partner diese Ansage schuldig sind. *Aber wird das reichen? Wird Nord den Schlemm nochmals ablehnen?*

### 5♥:

Luciano Caroni und Gojko Zivkovic.

Luciano scheinen Dame-Bube-Herz für einen Schlemm zu genügen. *Dann würden zwei Asse fehlen (Pik und Herz).*

Und Gojko will drei schöne Trümpfe. *Aber wie für die anderen, die nach 4♥ nochmals sprechen, wird das reichen?*

### 5♦:

Halit Bigat übt sich nach eigenen Angaben in "wishfull thinking" und hofft auf ♠ADx, ♥ADx, ♦xxxx, ♣KDx. *OK, aber wenn Nord mit diesem Blatt auf 4♦ 4♥ sagt, muss man den Partner wechseln!*

In der Praxis hatte Nord: ♠Dx, ♥ADx, ♦AD10xx, ♣Kxx und es erforderte ein gutes Handspiel, um 5♥ zu erfüllen!

**Votes des experts**

	1	2	3	4	5
Halit Bigat	2♠	1SA	2♦	2♥	5♦
Luciano Caroni	P	1SA	2♦	3♥	5♥
Thierry de Mendez	P	2SA	3♦	2♥	P
Tom Fenwick	P	1SA	2♦	2♥	P
Gerry Link	P	1SA	3♦	3♥	4♠
Rita Mucha	P	2SA	3♦	2♥	P
Nicolas Nikitine	P	2SA	3♦	2♥	P
Dmitrij Nikolenkov	P	1SA	2♦	2♥	P
Fredy Weiss	2♠	1SA	2♦	2♥	4♠
Jörg Zinsli	P	2♥	2♦	2♥	4♠
Gojko Zivkovic	P	2SA	2♦	2♥	5♥

Moyenne des experts: 91.36 %

les 33 meilleurs résultats		les 33 meilleurs résultats cum.	
100	Michèle Bloch	640	Jacqueline Tripet
96	Olivier Kern	638	Olivier Kern
96	Daniel Ryser	616	Michèle Bloch
94	Silva Disler	598	André Tissot
94	Dana Wirth	597	Ulrich Kämpfen
92	Anna Hughes	588	Silva Disler
86	Nadia Lotti	582	Marianne Reis
85	Käthi Zentralli	582	Heinrich Schwegler
81	Juliane Bruttin	582	Käthi Zentralli
81	Patrick Legroux	582	Peter Zuber
81	Jacqueline Tripet	580	Anna Hughes
80	Roger Mathis	580	Dana Wirth
78	Steven Huizing	578	Liselotte Sohler
76	André Tissot	567	Jacqueline Rosset
74	Annick Guesry	565	Hanspeter Grob
74	Liselotte Sohler	559	Olivier Bissat
73	Marianne Reis	548	Nadia Lotti
73	Peter Zuber	548	Roland Sommer
72	Jacqueline Rosset	546	Annick Guesry
72	Heinrich Schwegler	545	Gabriele Hilfiker
71	Winfried Dönges	543	Ilario Fanetti
71	Georges Hortobagyi	542	Steven Huizing
70	Ulrich Kämpfen	541	Janine Lugon
66	Sonia Chappuis	540	Georges Hortobagyi
66	Ilario Fanetti	539	Juliane Bruttin
66	Hanspeter Grob	538	Winfried Dönges
66	Gabriele Hilfiker	530	Anna-Maria Baud
65	Roland Sommer	529	Jürg Meli
64	Claudine Spoerry	528	Danièle Ducry
62	Rolf Walker	527	Roger Mathis
61	Danièle Ducry	522	Rolf Walker
60	Anna-Maria Baud	517	Sonia Chappuis
60	Monique Schott	516	Hermann Bühler

Moyenne des participants: 72.60 %