



Lösungen Monat Mai

Nikolas Bausback

Donne N° 1

Team. Donneur Ouest, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
	P	P	1♠
P	P	2♦	2♥
P	2♠	X	P
?			

En Sud – Südhand

♠ 3
♥ Q J 9 8 4 3 2
♦ 6
♣ J 7 5 3

Une situation bizarre: ayant passé d'entrée, le partenaire nous contraint à prendre une décision au palier de 3, et nous n'avons que 4 points! Certains estiment que nous n'avons qu'à nous en prendre à nous-même pour n'avoir pas dit 3 ou 4♥ de suite, le problème devenant insoluble à présent. Vrai peut-être, ou bien nous aurions d'autres problèmes maintenant.

En faveur de passer:

Rita Mucha, Georges Catzeflis et Fredy Weiss: "C'est un Contre punitif!" entre autres, parce que les alternatives ne sont pas roses: Ouest a probablement les mineures, Est les majeures et nous rien du tout. Est-Ouest ont malheureusement aussi les points. Estimer les chances de battre l'adversaire à 2♠ en fit 8ème (*le partenaire aurait-il réveillé avec 5 Piques??*) doit relever du calcul infinitésimal.

Une idée serait naturellement de renvoyer la balle à l'auteur du problème. Cela pourrait se faire en disant 2SA afin de passer sur chacune de ses propositions ultérieures.

Le reste se divise entre 3♣ avec résignation:

Luciano Caroni, Hans-Hermann Gwinner, Steve Hamaoui, Eric Kokish, Martin Schifko, Adam Wildavsky et Gojko Zivkovic et 3♥:

Anja Alberti, François Aubry, Halit Bigat, Fulvio Fantoni, Tom Fenwick, Martin Loeffgren et Jörg Zinsli. Ce qui plaide en faveur de 3♣ est qu'on doit y trouver un fit. Et lorsqu'on est fitté, on n'a pas besoin de points pour faire quelques levées.

Les partisans de 3♥ voient des levées à Cœur dans leur main (avec optimisme, on arrive à cinq) et espèrent en trouver trois autres dans le jeu d'un partenaire plutôt actif, ce qui permettrait de limiter les dégâts.

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler West, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

3♥ / 3♣ = 20
2SA = 13
Pass = 14
Keine Antwort

Votes des experts

7 / 7
2
3
4

Ein merkwürdiges Problem: der gepasste Partner quält uns zu einer Entscheidung auf 3er Stufe, und wir selbst haben nur 4 Punkte! Einige sind der Meinung, wir hätten uns das selbst eingebrockt, weil wir nicht gleich 3 oder gar 4♥ gesagt haben, und sich das Problem jetzt nicht mehr lösen lässt. Das stimmt vielleicht, oder zumindest hätten wir dann andere Probleme.

Für Pass plädieren:

Rita Mucha, Georges Catzeflis und Fredy Weiss: "Das ist ein Strafkontra" unter anderem auch, weil die Alternativen nicht gerade rosig sind: West hat wohl die Unterfarben, Ost die Oberfarben und wir haben gar nichts. Leider haben Ost/West auch noch die Punkte und um die Chancen berechnen zu können, den Gegner im 8 Kartenfit (*oder sollte Partner mit einer 5er Pik balanciert haben??*) auf sieben Stiche zu halten, muss man wohl die Infinitesimal-Rechnung beherrschen.

Eine Überlegung ist natürlich, ob man das Auslöffeln der Suppe nicht dem Verursacher überlassen sollte. Vielleicht kann man das mit 2SA erreichen und dann auf alles, was er anbietet, passen.

Der Rest spaltet sich resignierend in 3♣:

Luciano Caroni, Hans-Hermann Gwinner, Steve Hamaoui, Eric Kokish, Martin Schifko, Adam Wildavsky und Gojko Zivkovic und 3♥:

Anja Alberti, François Aubry, Halit Bigat, Fulvio Fantoni, Tom Fenwick, Martin Loeffgren und Jörg Zinsli. Für 3♣ spricht, dass da ein Fit sein muss und wer einen Fit hat braucht keine Punkte um ein paar Stiche zu machen.

Die 3♥-Lizitierender sehen Herz-Stiche in Ihrer Hand (optimistische 5) und hoffen auf 3 weitere vom aktiven Partner, um das Ergebnis erträglich zu gestalten.

Donne N° 2

Team. Donneur Sud, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♣	P	1♠	P
2♣	P	2♦	P
2♥	P	3♣	P
?			

En Sud – Südhand

♠ K 3
♥ K Q 6 3
♦ A
♣ J 10 9 8 4 2

Pour commencer, l'interprétation de la séquence est intéressante. 3♣ est-il forcing? Au moins deux membres du panel (**Halit Bigat** et **Luciano Caroni**) n'ont rien à ajouter aux enchères et un autre (**Jörg Zinsli**: "Par quatre, je ne veux pas empailler la manche.") se force à dire 3SA. Cette interprétation de 2♦ (3ème couleur forcing) me suggère la question de savoir comment engendrer une séquence forcing avec un fit à Trèfle sans dépasser le palier de 3SA. Je comprends évidemment que cela crée un problème lorsque l'on a une couleur 5ème à Pique et des valeurs justifiant un essai de manche. Une solution consisterait peut-être à tolérer un soutien des Piques avec 3 cartes et répartition irrégulière.

La majorité est plus enthousiaste, estimant que 3♣ est forcing sur la voie vers la meilleure manche, voire un chelem. Quatre parmi eux (**Georges Catzeflis, Steve Hamaoui, Martin Schifko et Fredy Weiss**) sont d'avis qu'ils en savent assez pour proposer 3SA comme contrat. Ils ne semblent pas accorder d'importance au fait qu'ils n'ont qu'un arrêt - des plus solides mais des moins souples - à Carreau. Pour moi, cette enchère est trop paresseuse: mis à part que d'autres dénominations (Cœur, Pique ou Trèfle) pourraient être les bonnes, la hauteur du contrat est tout à fait incertaine, le partenaire étant d'une force illimitée.

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Süd, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

3♣ = 20
3SA = 17
3♦ / 4♣ = 16
Pass = 12

Votes des experts

10
5
3 / 3
2

Zunächst ist interessant, wie das bisherige Lizit interpretiert wird. Ist 3♣ hier forcierend? Zumindest zwei Befragte (**Halit Bigat** und **Luciano Caroni**) haben der Reizung nichts mehr hinzuzufügen und einer (**Jörg Zinsli**: "Im Team will ich die Manche nicht auslassen.") ringt sich zu 3SA durch. Bei dieser Interpretation von 2♦ (dritte Farbe forcing) würde mich interessieren wie man mit Treff-Anschluss forciert, ohne 3SA gleich hinter sich zu lassen. Obgleich ich natürlich verstehe, dass man mit 5er Pik und einladenden Werten ein Problem hat. Lösen lässt sich dies vielleicht, wenn es möglich ist auch mit einer 3er Pik zu heben, sobald die Hand unausgeglichen ist.

Die Allgemeinheit sieht die Situation etwas enthusiastischer, für sie ist 3♣ forcierend auf dem Weg in die richtige Manche oder auch in einen Schlemm. Davon sind 4 (**Georges Catzeflis, Steve Hamaoui, Martin Schifko und Fredy Weiss**) der Meinung, genug zu wissen, um 3SA als Kontrakt vorzuschlagen. Dass sie dafür nur einen, zwar sicheren aber sonst sehr unflexiblen Stopper in Karo haben, spielt keine Rolle. Für mich ist diese Ansage etwas zu faul, nicht nur, dass andere Denominationen richtig sein könnten (Herz, Pik oder Treff), auch die Höhe ist noch völlig unklar, da der Partner sich nicht limitiert hat.

3♦:

Une minorité ne veut pas passer sous silence la pièce à Carreau tout en recherchant le meilleur contrat.

Gojko Zivkovic: "Un grand chelem est possible. Mon jeu vaut bien plus que ses points d'honneur ne laissent supposer."

Ou **Martin Loefgren:** "3♠ est fort tentant, mais le partenaire pourrait avoir du mal à déclarer 3SA avec un arrêt modéré à Carreau (Rxx, DVx)."

3♠:

La majorité (**Anja Alberti, Sabine Auken, Barbara Hackett, Rita Mucha, Tom Fenwick, Hans-Hermann Gwinner, Eric Kokish, Krystof Martens, Roy Welland, Adam Wildavsky et Frederic Wrang**) plaide pour 3♠. Cela décrit la main avec grande précision: 2 cartes à Pique (probablement par un honneur), 4 Cœurs et au moins 5 Trèfles. Si Nord dit 3SA à présent, cela sera probablement terminus. Si, en revanche, il a peu de valeurs à Carreau, on pourra rêver de contrats plus ambitieux, le fait qu'il connaisse le Roi de Pique chez nous pouvant donner des ailes à Nord.

4♣:

C'est un avantage que les partisans de 4♣ (**François Aubry, Richard Solomon et Balász Szegedi**) laissent échapper, mais le potentiel de la main leur paraît tel qu'ils dépassent 3SA le cœur léger. L'inconvénient est que le partenaire détenant ADxx(x) à Pique pourrait avoir du mal à coopérer sur la voie du chelem, redoutant de trouver deux petits Piques en face.

3♠:

Eine Minderheit will auf dem Weg in den richtigen Kontrakt den Karo-Wert nicht verschweigen.

Gojko Zivkovic: "Ein Gross-Schlemm ist möglich, meine Hand ist viel mehr wert als die Honneurpunkte zeigen."

Oder **Martin Loefgren:** "3♠ ist zwar sehr verlockend aber vielleicht fällt es dem Partner danach schwer, mit einer moderaten Karo-Haltung (Kxx, DBx), 3SA zu sagen."

3♠:

Die Mehrheit (**Anja Alberti, Sabine Auken, Barbara Hackett, Rita Mucha, Tom Fenwick, Hans-Hermann Gwinner, Eric Kokish, Krystof Martens, Roy Welland, Adam Wildavsky und Frederic Wrang**) plädiert für 3♠. Das beschreibt das Blatt schon sehr genau: 2 Pik-Karten (wahrscheinlich mit Top-Honneur), 4 Herz und mindestens 5 Treff. Wenn der Partner jetzt 3SA sagt, ist die Reise wohl zu Ende. Hat er zu wenige Werte in Karo, kann man von Höherem träumen. Dabei kann das Wissen um Pik-König eine Entscheidung in Richtung Schlemm beflügeln.

4♣:

Diesen Vorteil lassen die 4♣-Bieter (**François Aubry, Richard Solomon und Balász Szegedi**) aus, sie sehen ein so grosses Potential in der Hand, dass sie frohen Mutes 3SA hinter sich lassen. Der Nachteil dabei ist, dass der Partner sich mit ADxx(x) in Pik womöglich schwertut in Richtung Schlemm zu kooperieren, wenn er zwei kleine Pik auf der anderen Seite befürchtet.

Donne N° 3

Team. Donneur Est, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
			3♦
?			

En Sud – Südhand

♠ K J 3
♥ K Q J 9 8
♦ J
♣ 10 5 4 2

Comme souvent dans la vie (bridgeque), la question est d'y aller ou d'y renoncer. Y aller peut s'avérer cher si l'adversaire sort le carton rouge. Y renoncer risque d'empailler des manches. Sept experts y vont.

Contre:

Anja Alberti, Sabine Auken et Roy Welland: "Notre philosophie est d'intervenir avec une courte dans la couleur adverse, même avec des valeurs minimales". Ils préfèrent contrer, car la main est tricolore et que toutes les couleurs entrent en ligne de compte. En outre, le Contre a l'avantage que le partenaire peut transformer de temps à autres et encaisser une pénalité juteuse.

3♥:

Les partisans de 3♥ (**Hans-Hermann Gwinner, Martin Schifko, Richard Solomon, Frederic Wrang et Jörg Zinsli**) font valoir la qualité de la couleur pour cette enchère unilatérale. Ils relèvent aussi que, sur 3♥, le partenaire peut introduire ses Piques. La grande majorité demeure silencieuse, car cette main leur semble tout simplement trop faible. Ceux qui parlent s'exposent à une insinuation d'intentions suicidaires. **Rita Mucha:** "Parler avec ce jeu, c'est du suicide."

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Ost, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

Pass = 20
3♥ = 17
Kontra = 16

Votes des experts

16
5
2

Wie häufig im (Bridge-) Leben ist die Frage: Reingehen oder draussen bleiben. Beides kann sehr teuer enden. Drinnen wird es ungemütlich, wenn der Gegner die rote Karte zückt, draussen lauern verpasste Manchen. 7 Experten sind drinnen.

Kontra:

Anja Alberti, Sabine Auken und Roy Welland: "Unsere Philosophie ist, mit Kürze in Gegners Farbe auch mit minimalen Werten zu reizen." Sie ziehen Kontra vor, weil die Hand ein Dreifarber ist und dann alle Farben im Rennen sind. Ausserdem hat Kontra den Vorteil, dass der Partner ab und an lukrativ Strafpassen kann.

3♥:

Den 3♥-Lizitierern (**Hans-Hermann Gwinner, Martin Schifko, Richard Solomon, Frederic Wrang und Jörg Zinsli**) gilt zum einen die Farbqualität als ein Argument für die einseitigere Aktion, zum Anderen weisen sie darauf hin, dass Partner ja über 3♥ seine Pik ins Rennen werfen kann. Die Grosse Mehrheit bleibt aber draussen, weil Ihnen das Blatt einfach zu schwach erscheint. Eine bezichtigt Ihre reizenden Mitexperten gar suicidalen Anwendung. **Rita Mucha:** "Mit einer solchen Hand zu lizitieren ist selbstmörderisch."

On a demandé aux experts quelle carte à Trèfle devrait remplacer le 10 pour les inciter à parler. Pour certains, la décision est assez juste (**Eric Kokish** et **Balász Szegedi**: "Avec Dame ou Valet et 10 de Trèfle, je parlerais"). D'autres voudraient l'As de Trèfle (**Fredy Weiss**) ou au moins le Roi (**Rita Mucha**, **François Aubry**, **Halit Bigat**, **Georges Catzeflis**, **Adam Wildavsky** et **Gojko Zivkovic**). Le reste se contenterait de la Dame pour changer d'enchère (**Martin Schiffko**: "Avec la Dame j'aurais assez de valeurs défensives pour me permettre de contrer au lieu de dire 3♥"). En pratique, les fonceurs sont mal tombés, payant leur témérité avec 300 points de pénalité, tandis que les "renonceurs" continuaient à jouer de la vie.

Die Experten wurden zudem befragt welche Treffkarte statt der 10 Ihre Entscheidung beeinflussen würde. Bei manchen ist das ganz knapp (**Eric Kokish** und **Balász Szegedi**: "Mit der Dame oder Bube und 10 in Treff würde ich lizitieren). Andere benötigen dazu das Ass in Treff (**Fredy Weiss**) oder zumindest den König (**Rita Mucha**, **François Aubry**, **Halit Bigat**, **Georges Catzeflis**, **Adam Wildavsky** und **Gojko Zivkovic**).

Dem Rest genügt die Dame, manchmal auch nur um das Lizit zu ändern (**Martin Schiffko**: "Mit der Dame habe ich genug Defensive um mir, statt 3♥, ein Kontra erlauben zu können"). Im richtigen Leben war es drinnen ungemütlich und man durfte 300 Punkte bezahlen, während draussen eitel Sonnenschein war.

Donne N° 4

Team. Donneur Sud, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♣	2♠	3♠	P
?			

En Sud – Südhand

♠ 3
♥ A 9 4
♦ K 3
♣ A J 9 7 6 4 3

Ne connaissant probablement pas les vraies intentions du partenaire, la plupart diraient 3SA avec un arrêt Pique.

Martin Schiffko: "Le partenaire n'a pas promis de fit à Trèfle, mais il a dénié cinq Carreaux et quatre Cœurs."

Ayant éliminé le contrat à SA après avoir scrupuleusement examiné notre jeu, la question est: comment décrire les beautés de notre main? Ou bien notre jeu n'est-il pas aussi beau que cela, comme l'estiment les trois experts qui se contentent de 5♣. **Jörg Zinsli** trouve ses Trèfles trop troués. Exact, lorsque la couleur est répartie 3-0, on risque d'en perdre deux. **Fredy Weiss** souffre du manque d'espace pour explorer le chelem. Exact, lorsqu'on le réduit encore en sautant à 5♣. Le reste est euphorique et a le choix entre le nectar et l'ambroisie:

4♣:

Gojko Zivkovic: "Commençons par décrire la longueur à Trèfle, ensuite, après quelques cue-bids, je vais me catapulter dans la stratosphère."

Pourquoi 4♣ décrirait-il une longueur additionnelle? Les partisans de 4♣ ont au moins reconnu que l'enchère est forcing. Mettons aussi à leur crédit qu'ils ont plus dans le collimateur qu'une banale manche en mineure. Malheureusement, 4♣ est aussi forcing que vide de signification, car il faut dire 4♣ avec tous les jeux excluant une autre enchère. En fait 4♣ ne fait que dénier un arrêt et un jeu irrégulier intéressé au chelem, car avec de telles mains on peut dire 3SA, 4♦, 4♥ ou 4♠.

4♦:

Balász Szegedi: "Cue-bid. J'ai une montagne dans ce contexte." Cela me plaît assez. A présent, le partenaire va coopérer.

4♠:

Sabine Auken et **Roy Welland**: "En moins d'une demie seconde. Cela doit décrire une courte, car autrement, on aurait commencé par dire 4♦ ou 4♣." Cela paraît fort logique et n'exige même pas d'entente préalable.

Toutefois la Suède a des objections: **Martin Lofgren**: "4♣ a de forts relents de chicane."

4SA:

Richard Solomon: "Appel aux As! Le partenaire est fitté à Trèfle et je suis truffé de contrôles." Le Blackwood est toujours bon, lorsque le partenaire le prend pour tel... Ici, je pourrais imaginer que 4SA peut être interprété comme quantitatif: arrêt à Pique et essai de chelem (c.à.d. 18-19 dans un jeu à répartition régulière).

A la table, c'est 4♣ qui l'emportait. Au bout de deux tours d'enchères supplémentaires, le partenaire était à même de vider sa boîte aux enchères.

Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler Süd, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

4♣ = 18
4♠ / 4♦ = 20
5♣ = 14
4SA = 13
4♥ = 12

Votes des experts

7
6 / 6
3
1
0

Wir wissen vielleicht nicht genau, was der Partner im Sinn hat, würden aber mit einem Stopper in Pik wohl meistens SA bieten.

Martin Schiffko: "Der Partner hat keinen Treff-Fit versprochen, er hat aber eine 5er Karo und eine 4er Herz verneint."

Nachdem wir bei genauer Betrachtung der Hand einen SA-Kontrakt ausgeschlossen haben, stellt sich die Frage: Wie können wir den Partner auf die Schönheiten in unserem Ensemble hinweisen? Oder sind wir gar nicht so toll wie zumindest drei Experten meinen, die sich mit 5♣ zufriedenen geben. **Jörg Zinsli** findet seine Treff-Farbe zu löchrig. Stimmt, wenn die Farbe 3:0 steht droht der Verlust von zwei Stichen. **Fredy Weiss** sieht zu wenig Lizitraum, um 6 zu untersuchen. Stimmt, wenn man diesen mit einem Sprung in 5♣ verschwendet, ist er nicht mehr da. Der Rest ist euphorisch und kann zwischen Milch und Honig wählen:

4♣:

Gojko Zivkovic: "Erst zeige ich die Treff-Länge, dann höre ich ein paar Cue-Bids und am Ende katapultiere ich mich in die Stratosphäre."

Wieso zeigt 4♣ Extralänge? Immerhin haben die 4♣-Reizer erkannt, dass dies forcierend ist und es sei Ihnen angerechnet, dass sie mehr im Focus haben als eine schmöde Unterfarbmanche. Leider ist 4♣ genauso forcierend, wie es nichtssagend ist. Man muss mit allen Händen 4♣ reizen, mit denen keine andere Ansage möglich ist. Eigentlich verneint 4♣ nur einen Stopper und eine unausgegliche Hand mit Schlemminteresse. Denn mit diesen Hände kann 3SA bzw. 4♦, 4♥ und 4♠ gesagt werden.

4♦:

Balász Szegedi: "Cue-bid, ich habe ein Monster in diesem Kontext." Das gefällt mir ganz gut, jetzt wird der Partner kooperieren.

4♠:

Sabine Auken und **Roy Welland**: "Das kam nach weniger als einer halben Sekunde. Es sollte eine Kürze sein, da man sonst zuerst 4♦ oder 4♣ gereizt hätte." Das klingt sehr logisch und muss wahrscheinlich nicht einmal abgesprochen werden.

Allerdings gibt es in Schweden Vorbehalte: **Martin Lofgren**: "4♣ sieht so nach Schikane aus."

4SA:

Richard Solomon: "Assfrage! Der Partner hat Treff-Unterstützung und ich exzellente Kontrollen." Assfrage ist immer gut, wenn der Partner sie als solche versteht... Hier könnte ich mir vorstellen, dass 4SA auch als Quantitativ verstanden werden kann: Stopper in Pik und Schlemminteresse (i.e. 18-19 ausgeglichen). Am Tisch war 4♣ erfolgreich, nach zwei weiteren Lizitrunden konnte der Partner "das Böxli ausschütten".

Donne N° 5

Team. Donneur Ouest, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
?	1♦	P	P

En Sud – Südhand

♠ A 4
♥ K J 5 3
♦ J 9
♣ Q 8 7 6 3

Il y en a peu qui sont prêts à solder au palier de 1 avec 11 points H.

Sabine Auken et **Roy Welland**: "Parler peut aisément pousser l'ennemi à trouver un meilleur fit à Pique." La raison de parler est,

Hand Nr. 5

Teamturnier. Teiler West, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

1SA = 20
1♥ = 16
Pass = 14
2♣ / Kontra = 12

Votes des experts

11
5
3
2 / 2

Nur die Wenigsten haben die Courage mit 11 HP dem Gegner auf der Einerstufe das Feld zu überlassen. **Sabine Auken** und **Roy Welland**: "Reizen kann den Gegner leicht in einen besseren

évidemment, que le camp pourrait avoir une manche à jouer:
Frederic Wrang: "Le partenaire pourrait avoir un beau jeu court à Cœur. En tournoi par paires, Passe est concevable."

Contre:

Il n'est pas surprenant qu'on trouve des Contres sous l'influence italienne. **Fulvio Fantoni** et **Steve Hamaoui:** "Le partenaire ne peut pas vraiment sauter à Pique et sur 1♠ je pourrai encore décrire mon jeu."

1♥ / 2♣:

Ceux qui n'ont pas confiance en l'arrêt à Carreau du partenaire, choisissent entre Scylla (1♥) et Charybde (2♣), les Cœurs étant trop courts pour dire 1♥, et la couleur longue est trop vilaine pour dire 2♣. Malgré tout: **Hans-Hermann Gwinner:** "1♥, l'alternative étant 1SA, mais peut-être que le partenaire peut les annoncer."

Ou: **Gojko Zivkovic:** "2♣, j'annonce ce que j'ai."

1SA:

La majorité rêve du bel arrêt à Carreau du partenaire et reconnaît qu'il est presque toujours juste de jouer à SA de la propre main.

Martin Schifko: "Parfait, lorsque le partenaire a Rxx à Carreau."

A la question de savoir si la formule du tournoi ou la vulnérabilité ont une influence, la majorité estime que la vulnérabilité ne joue pas de rôle en l'occurrence. En TPP, on enregistre toutefois plus de Passe, car on a peur de permettre à l'adversaire de trouver un meilleur contrat à Pique, tandis que l'empaillage d'une manche est plus facile à digérer.

Pik-Fit treiben." Der Grund zum Reizen ist natürlich der Gedanke, dass die eigene Seite noch eine Manche drin haben könnte:
Frederic Wrang: "Der Partner könnte eine gute Hand mit kürzeren Herz halten. Im Paarturnier könnte ich mir Pass vorstellen."

Kontra:

Nicht ganz überraschend wird unter italienischem Einfluss gerne mal kontriert. **Fulvio Fantoni** und **Steve Hamaoui:** "Der Partner kann eigentlich nicht in Pik springen und nach 1♠ kann ich meine Hand noch beschreiben."

1♥ / 2♣:

Die, die nicht Vertrauen in Partners Karostopper haben, wählen zwischen Skylla (1♥) und Charybdis (2♣), für 1♥ hat man zu wenige Herz und für 2♣ sind die Treff zu schlecht.

Trotzdem: **Hans-Hermann Gwinner:** "1♥, die Alternative wäre 1SA, aber vielleicht kann das der Partner ja lizitieren."

Oder: **Gojko Zivkovic:** "2♣, ich lizitiere, was ich habe."

1SA:

Die Mehrheit träumt von Partners guter Karohaltung und erkennt, dass es dann quasi immer richtig ist SA von der eigenen Hand zu spielen. **Martin Schifko:** "Perfekt wenn Partner Kxx in Karo hält."

Die Frage, ob Turnierform oder Gefahrenlage einen Unterschied macht ergab, dass die Gefahrenlage in dieser Situation eigentlich keinen Unterschied macht. Im PT wird allerdings häufiger gepasst, weil die Angst vor einem besseren Kontrakt für die Gegner gross und eine verpasste Manche leichter zu verschmerzen ist.

Votes des experts

	1	2	3	4	5
Anja Alberti	3♥	3♣	X	4♣	P
François Aubry	3♥	4♣	P	4♣	1SA
Sabine Auken		3♣	X	4♣	P
Halit Bigat	3♥	P	P	5♣	1SA
Luciano Caroni	3♣	P	P	4♦	1SA
Georges Catzefflis	P	3SA	P	4♣	2♣
Fulvio Fantoni	3♥	3♦	P	4♦	X
Tom Fenwick	3♥	3♣	P	4♣	1♥
Hans-Hermann Gwinner	3♣	3♣	3♥	4♣	1♥
Barbara Hackett	2SA	3♣	P	4♣	1SA
Steve Hamaoui	3♣	3SA	P	4♦	X
Eric Kokish	3♣	3♣	P	4♣	1SA
Martin Loeffgren	3♥	3♦	P	4♦	1SA
Krystof Martens		3♣	P	4♣	1♥
Rita Mucha	P	3♣	P	4♣	1SA
Martin Schifko	3♣	3SA	3♥	4♣	1SA
Richard Solomon		4♣	3♥	4SA	1♥
Balász Szegedi	2SA	4♣	P	4♦	1SA
Fredy Weiss	P	3SA	P	5♣	1SA
Adam Wildavsky	3♣	3♣	P	4♦	P
Frederic Wrang		3♣	3♥	4♣	1♥
Jörg Zinsli	3♥	3SA	3♥	5♣	1SA
Gojko Zivkovic	3♣	3♦	P	4♣	2♣

Moyenne des experts: 87.00 %

les 24 meilleurs résultats		les 24 meilleurs résultats cum.	
95	André Tissot	905	Jacqueline Tripet
94	Jacqueline Tripet	888	Michèle Bloch
92	Heidi Fuhrer	869	Olivier Kern
92	Liselotte Sohler	854	André Tissot
89	Winfried Dönges	852	Ulrich Kämpfen
87	Michel Chuffart	841	Dana Wirth
87	Ulrich Kämpfen	831	Liselotte Sohler
87	Olivier Kern	828	Heinrich Schwegler
86	Gabriele Hilfiker	828	Käthi Zentralli
86	Janine Lugon	821	Anna Hughes
86	Jürg Meli	819	Marianne Reis
86	Marianne Reis	819	Peter Zuber
86	Heinrich Schwegler	814	Jacqueline Rosset
86	Peter Zuber	805	Silva Disler
85	Michèle Bloch	796	Georges Hortobagyi
85	Annick Guesry	787	Steven Huizing
85	Steven Huizing	786	Winfried Dönges
85	Roger Mathis	783	Roland Sommer
85	Hermann Scheuber	782	Nadia Lotti
85	Rolf Walker	782	Janine Lugon
84	Juliane Bruttin	781	Danièle Ducry
84	Käthi Zentralli	781	Hanspeter Grob
83	Hermann Bühler	780	Gabriele Hilfiker
83	Georges Hortobagyi	772	Jürg Meli

Moyenne des participants: 84.40 %