



Solutions du mois de juin

Nicolas Nikitine

Donne N° 1

Team. Donneur Est, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
X	P	1♠	1♦
?			P

En Sud – Südhand

♠ A 8 7
♥ A Q 5 2
♦ Q 6
♣ A Q 5 3

Ce problème me laisse perplexe: En dévaluant ♦Dx, ce jeu vaut encore 16-17 points. Selon le manuel, 1SA en intervention va jusqu'à 18 H. Reparer après un contre d'appel promet toujours des valeurs additionnelles. Le Contre suivi d'une redemande minimale à Sans-Atout est donc fort (19 à 20 H), et devrait à plus forte raison inclure un arrêt. Cela n'empêche pas une majorité d'experts de choisir cette redemande. Quatre experts choisissent même le cue-bid à 2♦ qui devrait décrire un jeu encore plus puissant (ils doivent avoir une entente différente avec leur partenaire). La seule enchère logique est donc Passe, que **Dmitrij Nikolenkov** et **Balász Szegedi** sont les seuls à choisir (**François Aubry**, **Nikolas Bausback**, **Halit Bigat** et **Adam Wildavsky** l'envisagent). Et ils ont de bons arguments.

Passe:

Dmitrij Nikolenkov: "Nous ne sommes pas vulnérables. Si le partenaire ne peut répondre que 1♠, les chances d'une manche sont fort mauvaises. Et il va y avoir des problèmes de communications pour faire toutes les impasses."

Balász Szegedi: "1SA serait exagéré et risque de mener à 3SA avec des valeurs insuffisantes." *Effectivement: partant du principe que nous avons au moins 19 H, Nord va reparler avec 5-6 H quelconques (♠DVxx, ♥xxx, ♦xxxx, ♣Rx).* Ce qui nous laisse de bonnes chances de faire... 7 levées.

1SA:

Tom Fenwick résume les idées de la majorité: "Trop de jeu pour passer, pas assez de Piques pour soutenir, pas question d'annoncer les autres couleurs, il reste 1SA. "L'arrêt" à Carreau laisse à désirer, mais il n'est pas interdit au partenaire d'avoir quelques valeurs dans la couleur."

Gojko Zivkovic relève que l'enchère se défend, Est n'ayant pas répété sa couleur.

Fredy Weiss: "Plus fort que 1SA directement. 2♦ décrirait un autre type de main. Et même non vulnérable, je trouve que passer est très réticent."

2♦:

Nikolas Bausback: "Pas de fit, jeu non adéquat pour SA, mais trop fort pour passer, enchère que je choiserais par paires."

François Aubry: "Délicat, entre Passe et 2♦."

Adam Wildavsky: "Fit 3ème et valeurs additionnelles. Passe est envisageable, car je n'ai probablement pas assez de jeu pour justifier une manche."

2♠:

Halit Bigat: "Un peu exagéré. J'accepte aussi de passer."

Susy Frölicher: "Le doubleton Carreau compense l'absence d'un 4^{ème} atout. Trois As réévaluent la main dans un contrat à la couleur."

Donne N° 2

Team. Donneur Sud, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♦	1♠	2♥	4♣
?			

En Sud – Südhand

♠ A 7 6
♥ K
♦ A Q J 8 7
♣ Q J 6 5

Contre:

Forte majorité pour **Contre**, que la plupart considèrent comme punitif. **Nikolas Bausback** ("sur les soutiens adverses, il n'y a pas de Contre punitif") et **Jörg Zinsli** le traitent d'optionnel, même à ce palier.

Halit Bigat: "Je crois qu'ils vont chuter et espère que cela rapporte plus que la manche."

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Ost, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

1SA = 20
2♦ = 17
Pass = 17
2♠ = 15

Votes des experts

7
4
3
2

Ich bin verwirrt: Wertet man ♦Dx ab, ist das Blatt noch 16-17 Punkte wert. Die 1SA-Intervention reicht bis 18 HP. Ein weiteres Lizit nach dem Informationskontra zeigt Zusatzstärke. Kontra gefolgt von einer SA-Wiederansage zeigt demzufolge 19-20 HP und müsste umso mehr einen Karo-Stopper einschliessen.

Nichtsdestotrotz wählt die Mehrheit der Experten diese Ansage. Vier von ihnen wählen sogar den Cue-Bid in 2♦, was noch mehr verspricht (sie haben wohl mit ihren Partnern etwas anderes abgemacht). Die einzig logische Ansage ist Pass, die nur **Dmitrij Nikolenkov** und **Balász Szegedi** gewählt haben (immerhin haben **Niko Bausback**, **Halit Bigat**, **François Aubry** und **Adam Wildavsky** sie erwogen). Und sie haben gute Argumente.

Pass:

Dmitrij Nikolenkov: "Wir sind nicht in Gefahr. Wenn der Partner nur 1♠ antworten kann, sind die Chancen auf eine Manche eher schlecht. Und es dürften Kommunikationsprobleme auftauchen, wenn wir verschiedene Impässe versuchen müssen."

Balász Szegedi: "1SA wäre übertrieben und man läuft Gefahr, dass wir in 3SA ohne genügende Gesamtstärke landen." *Nimm Nord an, wir hätten mindestens 19 HP, wird er mit irgendwelchen 5-6 HP (♠DBxx, ♥xxx, ♦xxxx, ♣Kx) auf 3SA erhöhen. Ein solches Blatt gibt uns gute Chancen auf... 7 Stiche.*

1SA:

Tom Fenwick fasst die Überlegungen der Mehrheit zusammen: "Zu stark zum Passen, nicht genügend Pik für eine Unterstützung, die anderen Farben kommen nicht in Frage, bleibt 1SA. Der "Stopper" in Karo lässt zu wünschen übrig, aber der Partner darf auch mal einige Werte in der Farbe haben."

Gojko Zivkovic unterstreicht, dass die Ansage sich rechtfertigen lässt, weil Ost seine Farbe nicht wiederholt hat.

Fredy Weiss: "Stärker als sofort 1SA. 2♦ würde für mich eine andere Art Hand zeigen und Pass finde ich selbst nicht in Gefahr sehr zurückhaltend."

2♦:

Nikolas Bausback: "Kein Fit, aber zu stark zum Passen und ungeeignet für Sans-Atout. Im Paarturnier würde ich passen."

François Aubry: "Heikel, zwischen Pass und 2♦."

Adam Wildavsky: "3er Fit mit Zusatzwerten. Pass ist denkbar, da ich wahrscheinlich nicht genug für eine Manche habe."

2♠:

Halit Bigat: "Etwas übertrieben. Passen ist auch akzeptabel."

Susy Frölicher: "Das Doubleton in Karo macht die fehlende Pik-Karte wett. Drei Asses im Blatt sind in einem Trumpfkontrakt ein Zusatzwert."

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Süd, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

Kontra = 20
4SA = 16
Pass = 14

Votes des experts

11
3
1

Kontra:

Die grosse Mehrheit spricht sich für Kontra aus, für die meisten ist es Strafe. Für **Nikolas Bausback** ("auf gegnerische Unterstützungen gibt es kein Strafkontra") und **Jörg Zinsli** ist es optionell, auch auf dieser Höhe.

Halit Bigat: "Ich glaube, dass der Gegner fällt und ich hoffe, dass es uns mehr als die Manche bringt."

Tom Fenwick: "Le barrage me prive d'espace – il est fait pour ça. 5♣, 5♦, 5♥ peuvent conduire à un score négatif. Passer est envisageable, à condition d'être forcing. Je me résigne à contrer et compte sur le partenaire pour l'enlever s'il a un jeu très irrégulier."

Susy Frölicher: "Une manche mineure est possible, mais: un tiens vaut mieux que deux, tu l'auras."

Dmitrij Nikolenkov: "Les adversaires pourraient faire du chantage à la vulnérabilité. Il n'est pas rare que l'un des adversaires n'ait que quatre Piques et je n'ai pas envie de produire une crème renversée."

Balász Szegedi et Adam Wildavsky: "Passe serait forcing, mais Nord pourrait l'interpréter comme soutien à Cœur. En attaque, nous pourrions chuter." *Convaincant.*

Rita Mucha et Gojko Zivkovic: "J'ai un jeu défensivement fort et court dans la couleur du partenaire."

4SA:

François Aubry et Luciano Caroni: "Bicolore mineur 5-4 ou 6-4."

Urs Stutz: "D'appel. Dans le pire des cas, Nord jouera en fit 7-1, avec un superbe singleton au mort. Sinon, il aura quelque chose dans les mineures."

Passer:

Pierre Collaros: "1'000% (!) forcing dans cette position de vulnérabilité après une ouverture chez moi et une réponse positive chez mon partenaire. J'aurais contré avec le Roi de Cœur et la Dame de Carreau en moins!"

Tom Fenwick: "Die Barrage nimmt mir Lizitraum weg – dazu ist sie da. 5♣, 5♦, 5♥ könnten zu einem Negativ-Resultat führen. Passen ist denkbar, wenn es forcing ist. Ich finde mich mit Kontra ab und verlasse mich auf den Partner, der es mit sehr unregelmässiger Verteilung wegziehen wird."

Susy Frölicher: "Eine Manche in einer Unterfarbe ist möglich, aber: Lieber der Spatz in der Hand als die Taube auf dem Dach."

Dmitrij Nikolenkov: "Die Gegner könnten uns mit der Gefahrenlage erpressen. Manchmal hat der eine nur eine 4er Pik. Ich will hier kein Plus gegen ein Minus tauschen."

Balász Szegedi und Adam Wildavsky: "Pass wäre forcing, aber Nord könnte es als Herz-Fit interpretieren. Wenn wir spielen, könnten wir fallen." *Überzeugend.*

Rita Mucha und Gojko Zivkovic: "Strafe, zeigt eine starke Hand ohne Fit."

4SA:

François Aubry und Luciano Caroni: "Zweifärber 5-4 oder 6-4 in den Unterfarben."

Urs Stutz: "Informativ. Notfalls spielt der Partner in einem 7-1-Fit... mit einem prächtigen Singleton (wenn er keine sehr lange Herz hat, kann er in den UF etwas beitragen)."

Pass:

Pierre Collaros: "1'000% (!) forcing bei dieser Gefahrenlage nach meiner Eröffnung und Partners positiver Antwort. Ohne Herz-König und Karo-Dame hätte ich kontriert!"

Donne N° 3

Team. Donneur Sud, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E	En Sud – Südhand	
1♥	3♦	3SA	P	♠ A K 10 9	
?				♥ K Q J 9 3 2	
				♦ 8 7	
				♣ A	

Une multitude de choix différents témoigne de la diversité des solutions envisageables. La plupart des experts font un effort en direction du chelem.

4♦:

Nikolas Bausback: "Essai de chelem. Implique probablement une longueur à Cœur, car avec un jeu régulier, j'aurais fait un essai à Sans-Atout et avec une seconde couleur, je l'aurais annoncée." *Subtile description d'un unicolore!*

Susy Frölicher: "Demande le contrôle à Carreau. Avec l'As de Carreau en face, je veux jouer 6♥." *Et que faire, si on voulait montrer un contrôle?*

Jörg Zinsli: "Beaucoup trop fort pour passer. 4♦ décrit le mieux ma force, 4♣ n'est une alternative que si l'on a convenu de la possibilité d'un cue-bid anticipé."

5♥:

François Aubry et Pierre Collaros: "Demande le contrôle à Carreau. Si Nord a le Roi, il faudra que ce soit lui qui joue le chelem à Sans-Atout."

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Süd, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
4♦	=	20
5♥	=	17
4♥ / 4♠ / 4SA	=	15
4♣	=	13
		2 / 2 / 2
		5
		3
		1

Die vielen, unterschiedlichen Ansagen unterstreichen die Vielfalt der denkbaren Lösungen. Die meisten Experten unternehmen etwas in Richtung Schlemm.

4♦:

Nikolas Bausback: "Ein Versuch in Richtung Schlemm. Das zeigt wahrscheinlich eine lange Herz, denn mit einer regelmässigen Hand hätte ich SA gereizt und mit einer zweiten Farbe diese lizitiert." *Spitzfindige Beschreibung eines Einfärbers!*

Susy Frölicher: "Frage nach Erstrunden-Kontrolle in Karo. Mit Karo-Ass gegenüber will ich 6♥ spielen." *Und wie würde man eine Erstrundenkontrolle zeigen?*

Jörg Zinsli: "Viel zu stark, um zu passen, 4♦ beschreibt am besten meine starke Hand, 4♣ ist nur dann eine Alternative, wenn man dies als möglichen *Advanced Cue-bid* vereinbart hat."

5♥:

François Aubry und Pierre Collaros: "Frage nach einer Karo-Kontrolle. Wenn Nord den König hat, muss er den Schlemm in SA spielen."

Fredy Weiss: "Demande le contrôle à Carreau, Nord pouvant dire 3SA avec DVx à Carreau."

4SA:

Tom Fenwick: "Si Nord avait ouvert d'1SA faible, on pense à faire un essai de chelem, voire déclarer le chelem directement. Je tiens à éviter de jouer à la couleur, de peur que le flanc commence par As de Carreau et Carreau coupé."

Rita Mucha: "Blackwood."

4♠:

Luciano Caroni: "4♠ est ici hélas naturel, 4♦ ne m'avance pas beaucoup. 4♠ est peu économique, mais descriptif."

Adam Wildavsky: "Décrit ce que j'ai. Avec un contrôle à Carreau, j'aurais dit 4♦."

4♣:

Gojko Zivkovic: "En route vers le chelem. Trop fort pour 4♥."

4♥:

Halit Bigat: "Sans quatre cartes à Pique chez mon partenaire, 4♥ est plus sain que 3SA."

Urs Stutz: "3SA pouvant être annoncé avec 11 H, je n'ai que peu d'espoir de gagner 6♥."

Fredy Weiss: "Frage nach der Kontrolle in Karo, denn Nord kann ja auch 3SA mit ♦DBx gesagt haben."

4SA:

Tom Fenwick: "Hätte Nord mit einer schwachen SA begonnen, denkt man an einen Schlemm-Versuch, oder gar an eine direkte Schlemm-Ansage. Ich will einen Farbkontrakt vermeiden, weil ich einen Gegenspiel-Start mit Karo-Ass und Karo-Schnapper befürchte."

Rita Mucha: "Blackwood."

4♠:

Luciano Caroni: "4♠ ist jetzt leider natürlich, 4♦ bringt mich nicht viel weiter. 4♠ kostet etwas Platz, beschreibt aber die Hand."

Adam Wildavsky: "Ich zeige, was ich habe. Mit einer Karo-Kontrolle hätte ich 4♦ gesagt."

4♣:

Gojko Zivkovic: "Auf dem Weg zum Schlemm. Zu stark für 4♥."

4♥:

Halit Bigat: "Ohne 4er Pik bei Nord ist 4♥ gesünder als 3SA."

Urs Stutz: "3SA kann durchaus auch mal 11+ H sein. Ich sehe kaum eine Chance für 6♥."

Donne N° 4

Team. Donneur Sud, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E	En Sud – Südhand
1♥	P	1♠	3♦	♠ A 2
P	P	3♠	4♣	♥ K J 6 5 4 2
?				♦ A 8 6 5
				♣ 3

Au vu des enchères d'Est (7-5 mineur), il faut redouter de mauvais partages dans nos couleurs. Cela n'empêche pas une forte majorité de vouloir jouer le coup.

4♠:

Halit Bigat: "Peut-être que 4♦ est plus intellectuel, mais cela conviendrait-il à mon partenaire?"

Pierre Collaros: "Je sais que je pourrais dire 4♣, mais le chelem est bien lointain."

4♦:

François Aubry: "Dans cette séquence, j'aime bien jouer l'enchère de 4♦ avec six Cœurs et deux cartes à Pique. Rappel: j'ai passé sur 3♣ je ne peux donc pas avoir un beau jeu et trois cartes à Pique." *Que c'est beau d'avoir une enchère décrivant un 6-2 au palier de 4!*

Dmitrij Nikolenkov: "Le partenaire devrait être très long à Pique. Je fais un essai, au cas où Est nous ferait une entourloupette."

Jörg Zinsli: "Je suis nettement plus fort que promis. Montrons donc le complément à Pique et les valeurs additionnelles avec un cue-bid."

Gojko Zivkovic: "Ayant déjà passé, je peux décrire mon jeu. 4♦ laisse le choix de dire 4♥ et promet deux Piques. Passer serait très pessimiste."

Même argumentation chez **Adam Wildavsky**.

Passe:

Tom Fenwick: "Est a douze cartes mineures. Cela donne une idée des distributions qui nous attendent dans les majeures. Pour peu que Nord ait des valeurs à Trèfle, nous avons tout intérêt à être en flanc. Je passe donc, pensant (espérant?) que mon partenaire sera en meilleure position que moi pour prendre une décision."

Rita Mucha: "3♠ n'est pas forcing. Ouest est long dans les majeures, mon partenaire a 3 ou 4 Trèfles qu'il ne peut pas couper au mort. Cela pourrait être cher."

Fredy Weiss: "Pourquoi pas 3♥ au tour précédent - couleur 6ème, tolérance à Pique et contrôles. A présent, il est trop tard."

Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler Süd, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations			Votes des experts
4♠	=	20	6
4♦	=	19	5
Pass	=	18	4

Aufgrund Osts Lizitfolge (7-5 in den Unterfarben), muss man mit schlechten Verteilungen in unseren Farben rechnen. Dies hindert die grosse Mehrheit nicht daran, weiter zu lizitieren.

4♠:

Halit Bigat: "4♦ wäre vielleicht intellektueller, aber würde dies meinem Partner helfen?"

Pierre Collaros: "Ich weiss, dass ich 4♦ sagen könnte, aber der Schlemm scheint mir weit entfernt zu sein."

4♦:

François Aubry: "In dieser Sequenz spiele ich gern, dass 4♦ eine 6er Herz und Doubleton in Pik zeigt. Zur Erinnerung: Ich habe auf 3♦ gepasst und kann kein gutes Blatt mit 3er Pik haben." *Super, dass es eine Ansage gibt, die auf 4er Höhe 6-2 verspricht.*

Dmitrij Nikolenkov: "Der Partner sollte eine sehr lange Pik haben. Ich zeige Interesse, falls Ost uns austricksen wollte."

Jörg Zinsli: "Ich bin viel stärker als der Partner vermutet. Also zeigen wir den Pik-Anschluss und die Zusatzstärke mit einem Cue-Bid."

Gojko Zivkovic: "Da ich zuvor gepasst habe, kann ich mein Blatt beschreiben. 4♦ lässt die Wahl offen, 4♥ zu sagen und verspricht zwei Karten in Pik. Passen wäre sehr pessimistisch."

Gleiche Argumente gibt **Adam Wildavsky** zu Protokoll.

Passe:

Tom Fenwick: "Ost hat ein Blatt mit 12 Unterfarb-Karten gezeigt. Uns erwarten schlechte Verteilungen in den Oberfarben. Sofern Nord Werte in Treff hat, sollten wir verteidigen. Ich passe also in der Annahme (Hoffnung?), dass mein Partner in einer besseren Lage ist als ich, um eine Entscheidung zu treffen."

Rita Mucha: "3♠ ist nicht forcing und die Oberfarben sind alle bei West, mein Partner hat mindestens 3-4 Treffkarten (die er nicht im Dummy schnappen kann). Es könnte sehr teuer werden."

Fredy Weiss: "Warum nicht vorher 3♥? 6er Farbe, Toleranz für Pik und Kontrollen. Jetzt ist es meiner Ansicht nach zu spät."

Donne N° 5

TPP. Donneur Nord, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E	En Sud – Südhand
		1♠	P	♠ K Q
?*				♥ K 7 5
				♦ 4 3
				♣ A K 10 9 7 3

*Keine inverted Minors!

Le problème est facile à résumer: comme dans un système standard il n'y a pas de soutien mineur adéquat, une telle main est presque impossible à gérer (ce que les experts sont unanimes à souligner). Raison pour laquelle on a introduit le fit "mineur in-

Hand Nr. 5

Paarturnier. Teiler Nord, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations			Votes des experts
1♦	=	20	11
1♥	=	16	4
4♣	=	8	0
3SA	=	5	0

Die Zusammenfassung des Problems ist einfach: Da es in einem Standardsystem keine angemessene Unterfarb-Hebung gibt, ist solch ein Blatt fast unmöglich zu bewältigen (was von den Experten unisono bekräftigt wird). Aus diesem Grund wurden die

versé" (soutien au palier de deux forcing et à saut au palier de trois barrage). Et sans cette convention? Comme on n'aime pas inventer une majeure 3ème, de peur que le partenaire ne soutienne jusqu'au palier de sept, la majorité se résout à répondre 1♦ dans un petit doubleton. **Dmitrij Nikolenkov** et **Urs Stutz** relèvent que l'enchère pourrait décourager une entame Carreau.

1♦:

Tom Fenwick: "Selon toute vraisemblance, le contrat final sera à Sans-Atout, Cœur ou Trèfle (en TPP, probablement pas à Trèfle, sauf au palier du chelem). Le contrat doit être joué par mon partenaire, vu ma tenue à Carreau. C'est en commençant par 1♦, contrairement à 1♥, que j'atteindrai ce but le plus sûrement."

1♥:

Adam Wildavsky: "Ce que j'aurais dit avec 2-4-2-5. Je n'ai jamais joué sans soutien forcing. Sinon, on est obligé d'improviser, et cela sans longue hésitation qui donnerait des informations illicites au partenaire." *Point d'éthique important!*

Jörg Zinsli: "Je ne veux pas annihiler l'option d'un chelem avec une fausse annonce (p.ex. 3SA), car on risque quand même de chuter sur entame à Carreau. Choisissons une enchère d'attente."

Gojko Zivkovic: "Il n'y a pas beaucoup d'options. Je ne veux pas annoncer le contrat final à la première occasion."

"*inverted minors*" eingeführt (Hebung auf 2er Stufe forcing und Sprung auf 3er Stufe Barrage). Und ohne diese Konvention? Da man ungern eine 3er Oberfarbe erfindet, die der Partner bis auf 7er Höhe unterstützen könnte, findet sich die Mehrheit damit ab, mit Double 1♦ zu antworten. **Dmitrij Nikolenkov** und **Urs Stutz** bemerken, dass die Ansage ein Karo-Ausspiel verhindern kann.

1♦:

Tom Fenwick: "Höchstwahrscheinlich wird der Endkontrakt in Sans-Atout, Herz oder Treff sein (im PT wohl nicht in Treff, ausser auf Schlemm-Höhe). Wegen meinem Halt in Karo sollte der Partner Alleinspieler werden. Indem ich mit 1♦ beginne, im Gegensatz zu 1♥, werde ich dieses Ziel am sichersten erreichen."

1♥:

Adam Wildavsky: "Was ich mit 2-4-2-5 gesagt hätte. Ich habe nie ohne Forcing-Hebung gespielt. Sonst muss man improvisieren - ohne Tempo-Verzögerung, die dem Partner eine unerlaubte Information geben würde." *Wichtiger ethischer Punkt!*

Jörg Zinsli: "Ich will mir nicht die Schlemm-Option mit einer falschen Ansage wie z.B. 3SA verbauen und dann allenfalls nach Karo-Ausspiel noch fallen. Also machen wir ein *waiting-bid*."

Gojko Zivkovic: "Es gibt nicht viele Optionen. Ich will nicht bei der ersten Gelegenheit den Endkontrakt ansagen."

Votes des experts

	1	2	3	4	5
François Aubry	2♦/P	4SA	5♥	4♦	1♦
Nikolas Bausback	2♦	X	4♦	4♣	1♦
Halit Bigat	2♠/P	X	4♥	4♣	1♦
Luciano Caroni	1SA	4SA	4♣	4♣	1♦
Pierre Collaros	1SA	P	5♥	4♣	1♦
Tom Fenwick	1SA	X	4SA	P	1♦
Susy Frölicher	2♣	X	4♦	4♣	1♦
Rita Mucha	2♦	X	4SA	P	1♦
Dmitrij Nikolenkov	P	X	4♦	4♦	1♦
Urs Stutz	1SA	4SA	4♥	4♣	1♦
Balász Szegedi	P	X	4♦	P	1♦
Fredy Weiss	1SA	X	5♥	P	1♥
Adam Wildavsky	2♦	X	4♣	4♦	1♥
Jörg Zinsli	1SA	X	4♦	4♦	1♥
Gojko Zivkovic	1SA	X	4♣	4♦	1♥

Moyenne des experts: 92.00 %

les 31 meilleurs résultats		les 10 meilleurs rés. cum. 13/14	
95	Juliane Bruttin	914	Jacqueline Tripet 20 PR
92	Ulrich Kämpfen	890	Michèle Bloch 16 PR
90	Jacqueline Tripet	885	Olivier Kern 12 PR
88	Silva Disler	874	Ulrich Kämpfen 8 PR
88	Janine Lugon	866	André Tissot 4 PR
88	Jürg Meli	842	Dana Wirth
88	André Tissot	838	Käthi Zentralli
87	Jacqueline Rosset	837	Liselotte Sohler
85	Hermann Bühler	834	Heinrich Schwegler
85	Rolf Walker	830	Jacqueline Rosset
84	Michèle Bloch	826	Silva Disler
84	Gabriele Hilfiker	822	Marianne Reis
82	Claudine Spoerry	822	Peter Zuber
80	Anna-Maria Baud	821	Anna Hughes
80	Jürg Boxler	814	Janine Lugon
80	Michel Chuffart	804	Jürg Meli
80	Danièle Ducry	800	Danièle Ducry
80	Annick Guesry	798	Gabriele Hilfiker
80	Hermann Scheuber	798	Georges Hortobagyi
80	Liselotte Sohler	797	Juliane Bruttin
79	Roland Sommer	797	Roland Sommer
78	Hanspeter Grob	793	Hanspeter Grob
78	Heinrich Schwegler	791	Rolf Walker
77	Olivier Kern	790	Steven Huizing
77	Dana Wirth	789	Nadia Lotti
76	Sonia Chappuis	786	Winfried Dönges
76	Riet Krause	783	Annick Guesry
75	Heidi Fuhrer	781	Monique Schott
75	Steven Huizing	774	Anna-Maria Baud
75	Nadia Lotti	767	Roger Mathis
75	Monique Schott	766	Hermann Scheuber

Moyenne des participants: 80.50 %