



Lösungen Monat Januar

Jörg Zinsli

Donne N° 1

Team. Donneur Nord, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♥	P	1♣	P
?		1♠	P

En Sud – Südhand

♠ 10 6 5 3
♥ K J 9 8
♦ A Q 10
♣ J 9

La première donne offre de nombreuses options, mais les experts n'en ont choisi que deux: les essais de manche à Pique et à SA. Commençons par la majorité qui annonce leur soutien à Pique:

3♠:

Nikolas Bausback invite le partenaire à dire 4♠. Par paires, il serait moins entreprenant et se contenterait de 2♠.

Pierre Collaros, Fredy Weiss, Leo Weiss et **Gojko Zivkovic** remarquent toutefois qu'en raison de la puissance des intermédiaires, le contrat à Sans-Atout pourrait être meilleur. **Leo** et **Fredy** tiennent à ne pas fâcher le partenaire et annoncent le fit.

Pierre ajoute qu'il annonce les fits 8èmes depuis 45 ans et qu'il ne s'en porte pas plus mal.

Rita Mucha communique le fit malgré la faiblesse de la couleur.

Pour **Nicolas Nikitine** cela décrit mieux la main que 2SA, mais il avoue que cette dernière enchère pourrait être la bonne.

Heinrich Nägeli a songé à sauter à 4♣, mais y renonce en raison du nombre exagéré de points dans les "mauvaises" couleurs.

Pour **Urs Stutz** cela dépend du partenaire. Avec certains, il dirait 4♣.

Charly Karrer et **Olivier La Spada** diraient à la rigueur 4♣ vulnérables, mais pas à cette vulnérabilité.

Irène Saesseli se contente - presque à contrecœur - d'un essai en raison du manque de levées de tête.

Gerry Link rejette 2SA, car cela ne correspond pas à son style. Il y a nettement trop peu de jeu pour 2♣.

2SA:

Susy Frölicher et **Tom Fenwick** voient trois raisons de choisir l'enchère: les fourchettes dans les couleurs rouges, le fait de recevoir l'entame et le fait que 3SA exige une levée de moins que 4♣.

Constantin Stancescu parle d'une loterie, tant un contrat à Pique qu'à Sans-Atout pouvant être le bon. Si le partenaire a de beaux Trèfles, cela plaide en faveur d'un contrat à SA. Il fait donc un essai de manche à 2SA.

Hedy Grey, elle aussi, prend plaisir aux valeurs dans les couleurs rouges que le partenaire ne pourrait pas découvrir sur une redemande à 3♠.

Aucun expert n'a décidé de dévaluer et de ne dire que 2♠. Cela démontre une fois de plus que les meilleurs joueurs de Suisse enchérissent de façon assez agressive, certains ayant même songé à sauter à 4♣.

2♦ dépend de l'agrément: forcing tour ou manche. Mais même dans le premier cas, l'enchère ne sert pas vraiment. En revanche, les excellentes valeurs dans les couleurs rouges font d'un contrat à Sans-Atout une option réelle, car la manche requiert seulement neuf au lieu de dix levées. L'entame probable à Carreau devrait rapporter une levée immédiate. En revanche, la couleur pourrait être rapidement ouverte, s'il faut ultérieurement tenter une impasse perdante à Pique.

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Nord, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

3♠ = 20
2SA = 18
3SA = 10
2♦ = 6
2♠ / 4♠ = 2

Votes des experts

13
5
0
0
0 / 0

Die erste Hand lässt eigentlich viele Optionen zu, gewählt wurden von den Experten aber nur zwei, nämlich Einladungen in Pik und Sans-Atout. Zuerst zur Mehrheit, die den Pik-Fit partnerschaftlich bekannt gibt:

3♠:

Nikolas Bausback lädt zu 4♠ ein, im Paarturnier wäre er zurückhaltender und würde 2♠ bieten.

Pierre Collaros, Fredy Weiss, Leo Weiss und **Gojko Zivkovic** geben allerdings zu Bedenken, dass wegen der exzellenten Mittelkarten ein Sans-Kontrakt besser sein könnte. **Leo** und **Fredy** möchten ihren Partner nicht verärgern und geben diszipliniert den Fit bekannt. **Pierre** ergänzt, dass er seit 45 Jahren 8-Kartenfits zugibt und damit selten schlecht gefahren ist.

Rita Mucha gibt trotz der schlechten Pik-Farbe den Fit zu.

Auch für **Nicolas Nikitine** beschreibt es das Blatt besser als 2SA - er gibt aber zu, dass dies eine gute Ansage sein könnte.

Heinrich Nägeli hat sich den Sprung in 4♠ überlegt, wegen zu vieler Punkte in den "falschen" Farben sieht er aber davon ab.

Bei **Urs Stutz** hängt es vom Partner ab, bei gewissen würde er 4♠ bieten.

Charly Karrer und **Olivier La Spada** würden gefährlich allenfalls 4♠ bieten, ungefährlich aber nicht.

Irène Saesseli lädt schweren Herzens wegen der fehlenden Topkarten bloss ein.

Gerry Link verwirft 2SA, da dies einfach nicht seinem Stil entspricht, für 2♦ ist das Blatt schlicht zu schwach.

2SA:

Susy Frölicher und **Tom Fenwick** sehen drei Gründe für die Ansage: Die Gabeln in den roten Farben, die Tatsache dass das Ausspiel in ihre Hand hinein gespielt wird und dass es in 3SA einen Stich weniger als in 4♠ braucht.

Constantin Stancescu spricht von einer Lotterie, sowohl ein Pikals auch ein Sans-Kontrakt kann gut sein. Hat der Partner gute Treff, spricht viel für einen Sans-Kontrakt und er ladet mit 2SA zur Manche ein.

Auch **Hedy Grey** gefallen all die Werte in den roten Farben, die der Partner nach einer 3♠-Ansage nicht mehr erfragen könnte.

Kein Experte hat sich entschieden, das Blatt abzuwerten und 2♠ zu bieten. Das zeigt einmal mehr, dass gerade auch schweizerische Spitzenspieler eher aggressiv lizitieren, denn einige haben über den Sprung in 4♠ nachgedacht.

2♦ hängt davon ab, ob man die vierte Farbe rundenforcierend oder mindestens bis zur Manche spielt, doch selbst bei ersterem hilft es nicht wirklich weiter. Hingegen lassen die exzellenten Karten in den roten Farben einen Sans-Kontrakt durchaus als Option offen, eine Manche, für die man nur neun statt zehn Stiche braucht. Der nicht unwahrscheinliche Karo-Angriff bringt gleich einen Stich, andererseits ist die Farbe schnell offen, wenn man in der Folge den Schnitt in Pik verliert.

Donne N° 2

TPP. Donneur Süd, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1♥	P	1♠	P
2♦	P	2SA	P
?			

En Sud – Südhand

♠ Q
♥ K Q 8 7 3 2
♦ A J 6 5 2
♣ A

Hand Nr. 2

Paarturnier. Teiler Süd, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

4♦ = 20
4♥ = 19
3♥ = 18
4♣ = 14
3SA / 3♣ = 12
3♠ = 10

Votes des experts

5
5
3
2
2 / 0
1

Par paires, il peut être périlleux de dépasser le palier de 3SA, en particulier, lorsqu'on peut s'attendre à un singleton Cœur chez le partenaire. Les perspectives de chelem ne sont pas particulièrement prometteuses. En tournoi par paires, 5♦ est rarement un contrat rémunérateur. Commençons par mon enchère préférée de 3♥ - pour moi, elle est forcing. Et pour vous?

3♥:

Constantin Stancescu préfère montrer son sixième Cœur que son cinquième Carreau.

Tom Fenwick et **Leo Weiss** mentionnent que cette enchère est forcing, car ils ont dit 2♦ au lieu de 2♥ au tour précédent; l'enchère laisse ouverte l'option de 3SA. **Tom** rejette 3♦ qui n'est pas forcing et la qualité des couleurs est insuffisante pour 4♦, car en TPP il ne peut pas jouer en mineure (ne croyant pas à 6♦). De même **Leo**, pour qui 4♦ ne promet pas nécessairement un 6ème Cœur.

4♥:

Gojko Zivkovic annonce ce qu'il croit pouvoir gagner. Il considère le chelem comme improbable, car sans complément à Carreau, même 4♥ devient aléatoire.

De même **Rita Mucha**, qui joue 3♥ et 3♦ non forcing.

Nicolas Nikitine demande la manche qui lui semble la plus probable et remarque que les honneurs du partenaire dans les couleurs noire sont sans réelle valeur.

Nikolas Bausback veut rester fidèle à la ligne imposée: n'ayant pas dit 3♦ au tour précédent, il ne faut pas soudain rechercher un chelem peu probable. Il accepte que son partenaire ait éventuellement une répartition 5-4-3-1 avec singleton Cœur.

Et **Gerry Link** ne veut pas jouer à Sans-Atout avec une répartition 6-5, le partenaire ayant plutôt des valeurs dans les noirs.

3SA:

Hedy Grey veut atteindre la manche, ce qui n'est pas assuré avec des enchères telles que 3♦ ou 3♥ (non forcing à son avis). Elle entrevoit les problèmes de communications, mais a confiance dans le jeu de la carte de son partenaire.

Olivier la Spada ne veut pas, en disant 3♥, aboutir à 4♥ douteux avec un petit singleton en face. Il qualifie 3♣ de nébuleux, considère 3♦ comme non forcing et veut ainsi appeler le contrat qui, en tournoi par paires, mène le plus souvent au succès.

4♦:

Susy Frölicher, **Irène Saesseli**, **Pierre Collaros** et **Charly Karrer** achèvent ainsi la description de leur jeu et montrent une belle main avec six Cœurs et cinq Carreaux. Pour eux, 3♦ décrirait un 5-5 non forcing. **Pierre** décrirait un jeu semblable avec des valeurs justifiant un forcing par l'enchère artificielle de 3♣.

Fredy Weiss aurait déjà dit 3♦ au tour précédent et espère que son partenaire pourra encore se représenter un jeu d'une aussi belle qualité.

4♣:

Halit Bigat annonce ainsi un Splinter avec un bon bicolore.

Urs Stutz veut, avec ce cue-bid anticipé, entendre ce que le partenaire a encore à raconter.

3♦:

Heinrich Nägeli concède que tant 2♦ que cette enchère décriraient un jeu moins fort, mais il espère que le partenaire fitté à Carreau ne passe pas.

L'enchère de 3♣ n'a été choisie par aucun expert. Probablement, parce qu'il faut avoir tiré au clair la signification de l'annonce d'une quatrième couleur dans cette situation. Pour beaucoup, cela décrit au moins un 5-5 dans les couleurs rouges et des valeurs maximales. Cette convention permet au partenaire de poursuivre la description de son jeu de manière satisfaisante, ce qui permet de découvrir le meilleur contrat final.

Im Paarturnier kann es gefährlich sein, die Ebene von 3SA zu verlassen, vor allem wenn man beim Partner Single-Herz findet. Die Aussichten für einen Schlemm sind nicht allzu gut, 5♦ ist im Paarturnier selten ein guter Kontrakt. Beginnen wir mit meinem Favoriten, der 3♥-Ansage - für mich forciierend, und für Sie?

3♥:

Constantin Stancescu zieht es vor, seine sechste Karte in Herz statt seine fünfte Karte in Karo zu zeigen.

Tom Fenwick und **Leo Weiss** erwähnen, dass diese Ansage forciierend ist, da sie in der Runde davor 2♦ statt einfach 2♥ lizitierten; die Ansage lässt die Option für 3SA offen. **Tom** 3♦ lehnt ab, weil es passbar ist, für 4♦ fehlt es ihm an Qualität in den Farben, zumal er im Paarturnier auch nicht in einer Unterfarbe spielen will (an 6♦ glaubt er nicht). Ähnlich **Leo**, für den 4♦ nicht zwingend eine sechste Karte in Herz verspricht.

4♥:

Gojko Zivkovic lizitiert, was er glaubt erfüllen zu können. Den Schlemm bezeichnet er als unwahrscheinlich, ohne Karo-Fit beim Partner ist selbst 4♥ gefährdet.

Ähnlich **Rita Mucha**, welche weder 3♥ noch 3♦ forciierend spielt.

Nicolas Nikitine sagt die für ihn wahrscheinlichste Manche an und erwähnt, dass Partners Honneurs in den schwarzen Farben nicht wirklich viel wert sind.

Nikolas Bausback will der vorgegebenen Linie treu bleiben: Nachdem man in der Runde zuvor nicht 3♦ geboten hat, soll man jetzt nicht plötzlich einen unwahrscheinlichen Schlemm anstreben. Er nimmt in Kauf, dass sein Partner allenfalls eine 5/4/3/1-Verteilung mit Single-Herz haben kann.

Und **Gerry Link** will mit 6-5 nicht Sans-Atout spielen, zumal der Partner seine Werte ja eher in den schwarzen Farben hat.

3SA:

Hedy Grey will die Manche erreichen, was mit Ansagen von 3♦ oder 3♥ (beides für sie nicht forciierend) nicht sichergestellt wird. Sie sieht zwar die Kommunikationsprobleme, vertraut aber ihrem Partner, dass er das Spiel dennoch meistert.

Olivier La Spada will mit 3♥ nicht riskieren, in fraglichen 4♥ mit einem kleinen Single beim Partner zu landen, 3♣ bezeichnet er als nebulös, 3♦ nicht forciierend und somit will er den Kontrakt ansagen, der gerade im Paarturnier oft zum Erfolg führt.

4♦:

Susy Frölicher, **Irène Saesseli**, **Pierre Collaros** und **Charly Karrer** bieten ihre Hand damit zu Ende und zeigen ein gutes Blatt mit sechs Herz und fünf Karo. 3♦ zeigt für sie 5-5 und ist nicht forciierend. Ein gleiches Blatt mit forciierenden Werten wird bei **Pierre** künstlich mit 3♣ beschrieben.

Fredy Weiss hätte schon in der Runde davor 3♦ geboten und hofft nun, dass sein Partner sich eine Hand dieser Qualität noch vorstellen kann.

4♣:

Halit Bigat zeigt damit einen Splinter mit einem guten Zweifärber.

Urs Stutz will mit diesem vorgezogenen Cue-bid hören, was der Partner zu erzählen hat.

3♦:

Heinrich Nägeli gibt zu, dass sowohl 2♦ als auch diese Ansage ein eher schwächeres Blatt zeigen, hofft aber, dass der Partner mit Karo-Anschluss nicht passt.

Die 3♣-Ansage wurde von keinem Experten gewählt. Dies wohl vor allem deshalb, weil man abmachen muss, was das Gebot der vierten Farbe in dieser Situation bedeutet. Für viele zeigt es mindestens 5-5 in den roten Farben und maximale Werte. Mit dieser Konvention kann der Partner nun sein Blatt gut weiter beschreiben, sodass man den besten Kontrakt findet.

Donne N° 3

Team. Donneur Ouest, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
	P	P	1♣
X	P	4♥	P
?			

En Sud – Südhand

♠ A Q 7 4
♥ A K Q 8 3
♦ A 8
♣ 6 5

15 des 18 experts osent faire une tentative de chelem, ce qui explique la cotation inférieure des amis passants. La plupart demandent le contrôle à Trèfle en disant 5♥. Il serait intéressant de savoir ce qu'ils feront, si le partenaire devait dire 6♣ pour montrer un contrôle du premier tour.

5♥:

Nikolas Bausback invite ainsi à dire 6♥. Il peut se représenter une

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler West, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts
5♥	= 20	10
4♣	= 18	2
5♦ / 5♣	= 17	1 / 1
4SA	= 15	0
6♥ / Pass	= 13	1 / 3

15 der 18 Experten wagen einen Schlemm-Versuch, daher eine etwas tiefere Bewertung der "passenden" Freunde. Die meisten fragen mit 5♥ nach der Treff-Kontrolle, spannend wäre heraus zu finden, was sie machen, wenn ihr Partner nun mit 6♣ eine Erst-rundenkontrolle zeigen würde.

5♥:

Nikolas Bausback ladet damit zu 6♥ ein. Er kann sich vorstellen,

main du genre ♠RVxx, ♥Vxxxx, ♦xx, ♣x en face, avec laquelle il faudrait jouer 6♣, mais comment trouver ce contrat final?

De même **Hedy Grey, Irène Saesseli, Halit Bigat, Olivier La Spada, Heinrich Nägeli, Nicolas Nikitine et Gojko Zivkovic** demandent ainsi au partenaire s'il a un contrôle à Trèfle pour jouer le chelem.

Tom Fenwick également, qui peut imaginer qu'Est ait fait un psychique. Il attend du partenaire que celui-ci dise 6♥ avec un contrôle du 2^{ème} tour à Trèfle et 6♣ avec un contrôle du 1^{er} tour.

6♥:

Constantin Stancescu rejette 5♥, justement parce que cela demande un contrôle du 2ème tour à Trèfle. Il ne peut pas imaginer qu'un partenaire dépourvu d'As-Roi-Dame d'atout puisse accepter une invitation au chelem. Il préfère donc le demander directement lui-même.

5♣:

Charly Karrer interroge le partenaire sur la présence d'un contrôle à Trèfle.

5♠:

Fredy Weiss montre ainsi un contrôle dans la couleur tout en déniaut celui à Trèfle. Il ne veut pas risquer 4♣ qui pourrait prêter à confusion.

4♠:

Susy Frölicher et Gerry Link commencent par un cue-bid, pour clarifier le contrôle à Trèfle. *L'ennui, à mon avis, de cette enchère est que le contreur la choisirait pour décrire précisément un jeu très puissant avec de beaux Piques.*

Passe:

Seule l'enchère de 4♣ de Nord aurait pu motiver **Pierre Collaros** à dépasser la manche, car les Cœurs auraient offert un potentiel additionnel de levées. Ici, il préfère passer.

Urs Stutz trouve les deux petits Trèfles gênants. Disposant d'interrogatives, il dirait 5♣ pour tirer au clair la situation à Trèfle.

Rita Mucha estime que le camp n'a pas la force d'ensemble suffisante pour un chelem, 4♥ étant un barrage.

Il est intéressant qu'aucun expert n'ait choisi la voie de 4SA. Car même si le partenaire peut montrer un contrôle du 2ème tour, par exemple sur 5♥, il n'est pas certain, selon la répartition, que l'on ait assez de défausses pour gagner 6♥.

dass der Partner etwas wie ♠KBxx, ♥Bxxxx, ♦xx, ♣x hat, womit man dann 6♣ spielen müsste, aber wie soll man diesen Endkontrakt erreichen?

Auch **Hedy Grey, Irène Saesseli, Halit Bigat, Olivier La Spada, Heinrich Nägeli, Nicolas Nikitine et Gojko Zivkovic** fragen damit ihren Partner nach der Treff-Kontrolle für den Schlemm.

Ebenso **Tom Fenwick**, der sich durchaus vorstellen kann, dass Ost geblufft hat, er erwartet vom Partner mit Treff-Zweitrunderkontrolle die 6♥-Ansage, mit Erstrundenkontrolle sogar 6♣.

6♥:

5♥ lehnt **Constantin Stancescu** gerade mit der Begründung ab, dass dies nach einer Treff-Zweitrunderkontrolle fragt. Er kann sich nicht vorstellen, dass ein Partner ohne Trumpf-Ass-König-Dame eine irgendwie geartete Einladung zum Schlemm annimmt, also sagt er ihn selbst direkt an.

5♣:

Charly Karrer fragt damit den Partner nach einer Treff-Kontrolle.

5♠:

Fredy Weiss zeigt damit eine Kontrolle in der genannten Farbe und verneint eine in Treff. 4♣ will er nicht bieten da dies falsch verstanden werden könnte.

4♠:

Susy Frölicher et Gerry Link beginnen mit einem Cue-bid, um die Kontrolle in Treff abzuklären. *Das meiner Meinung nach heikle an der Ansage ist, dass ein Kontrierender mit einer sehr starken Hand und guten Pik genau so diese Hand zeigen würde.*

Pass:

Für mehr als die Manche hätte sein Partner **Pierre Collaros** nur mit der Ansage von 4♣ motivieren können, da er dann zusätzlich Stichpotential in Herz gesehen hätte, so aber passt er.

Urs Stutz stören die beiden kleinen Treff, würde er Asking-bids spielen, würde er mit 5♣ die Treff-Situation beim Partner abklären.

Rita Mucha sieht zu wenig Stärke in der Partnerschaft für einen Schlemm, da 4♥ barragierend sei.

Spannend, dass kein Experte den Weg über 4SA gesucht hat. Denn auch wenn der Partner beispielsweise nach 5♥ eine Zweitrunderkontrolle zeigt, ist je nach Verteilung nicht sicher, ob genügend Abwürfe vorhanden sind, um 6♥ zu erfüllen.

Donne N° 4

TPP. Donneur West, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
	P	1♦	P
2♣	P	2♥	P
2♠	P	2SA	P
?			

En Sud – Südhand

♠ A K Q 9

♥ 10 3

♦ 5 4

♣ A K 10 8 4

3♣:

Après 2♣, **Fredy Weiss** estime que la situation est forçant de manche et il répète ses Trèfles naturellement.

Susy Frölicher, Tom Fenwick et Gerry Link veulent, eux aussi, clarifier la situation avant de dire tout simplement 6SA. Ils décrivent leur belle couleur 5ème à Trèfle.

6SA:

Gojko Zivkovic ne voit pas comment découvrir si le grand chelem gagne. Il déclare donc directement le petit, le partenaire ayant décrit un beau jeu avec de la répartition, ce qui devrait permettre de faire 12 plis.

Rita Mucha, Irène Saesseli et Charly Karrer demandent le chelem, car le camp dispose d'au moins 32 points H et de deux couleurs 5èmes.

5SA:

Halit Bigat, Pierre Collaros et Olivier La Spada font un essai de grand chelem. Sans un maximum, le partenaire doit dire 6SA.

A mon avis, il faut prêter une attention accrue au fait que le partenaire a annoncé 2SA, bien que nous ayons ARD9 dans cette 4ème couleur. Il ne peut avoir moins de V10x, qui devrait certainement permettre de réaliser le petit chelem, voire le grand à Pique.

3♠:

Hedy Grey et Nicolas Nikitine se demandent avec quoi le partenaire a pu montrer un arrêt à Pique, alors qu'ils y détiennent ARD. Il devrait y avoir V10xx. Ils annoncent par conséquent 3♠ (essai naturel de chelem), **Hedy** expliquant en outre que sur 3SA éventuels du partenaire elle déclarerait 6SA.

Hand Nr. 4

Paarturnier. Teiler West, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Notes	Votes des experts
3♣ =	20		4
6SA =	18		4
5SA / 3♣ =	17		3 / 2
6♠ =	16		1
4SA =	14		2
3SA =	10		2

3♠:

Nach 2♣ ist das Spiel für **Fredy Weiss** zur Manche forciert und er zeigt in natürlicher Weise nochmals seine Treff.

Auch **Susy Frölicher, Tom Fenwick und Gerry Link** wollen noch weitere Abklärungen tätigen, statt einfach 6SA anzusagen und zeigen ihre schöne 5er-Treff.

6SA:

Gojko Zivkovic sieht nicht, wie er herausfinden kann, ob ein Gross-Schlemm geht, also lizitiert er direkt den Klein-Schlemm, da der Partner eine gute Hand mit Verteilung gezeigt hat, sodass 12 Stiche zu gewinnen sein sollten.

Rita Mucha, Irène Saesseli und Charly Karrer lizitieren den Schlemm, weil die Partnerschaft mindestens 32 Honneurpunkte und je eine 5er-Farbe hat.

5SA:

Halit Bigat, Pierre Collaros und Olivier La Spada laden damit zum Gross-Schlemm ein, ohne Maximum muss der Partner 6SA bieten. *Meiner Meinung nach muss man der Tatsache mehr Beachtung schenken, dass der Partner 2SA geboten hat, obwohl man in dieser vierten Farbe selber AKD9 hat. Weniger als B10x wird er kaum haben, und dies kann sicher den Klein-, allenfalls gar den Gross-Schlemm in Pik ermöglichen.*

3♠:

Hedy Grey und Nicolas Nikitine fragen sich, mit was der Partner einen Pik-Stopper gezeigt hat, wenn sie AKD halten, vielleicht hat er B10xx? Sie bieten daher 3♠ (natürliche Schlemm-Einladung), **Hedy** führt weiter aus, dass sie nach Partners 3SA-Ansage gleich 6SA bieten will.

6♠:

Leo Weiss annonce le chelem directement pour éviter toute més-entente sur la signification d'enchères intermédiaires; il s'attend à trouver ♠Vxx en Nord (avec 4 cartes, celui-ci aurait dû dire 3♠ au lieu de 2SA) et pense avoir plus de chances de gagner 6♠ que 6SA.

4SA:

Pour **Heinrich Nägeli** et **Urs Stutz**, qui ont tous deux 6SA dans le collimateur, il s'agit d'un Blackwood. *Parmi les experts ce n'est probablement pas incontesté, comme le mentionne explicitement Pierre Collaros. Cela exige donc une entente préalable au sein de la paire. Sans un tel agrément, l'enchère est quantitative.*

3SA:

Nikolas Bausback estime que 2SA ne promet pas de valeurs additionnelles. L'enchère est utilisée pour permettre au partenaire de décrire sa répartition. Le fit à Trèfle n'ayant pas été annoncé, il conclut à 3SA.

6♠:

Leo Weiss sagt den Schlemm direkt an, um Missverständnisse bei den Zwischenansagen zu vermeiden; er erwartet beim Partner ♠Bxx (mit vier Karten hätte der 3♠ statt 2SA sagen müssen) und denkt, in 6♠ mehr Gewinnchancen zu haben als in 6SA.

4SA:

Für **Heinrich Nägeli** und **Urs Stutz**, welche beide Richtung 6SA zielen, ist dies Ass-Frage. *Dies dürfte aber unter den Experten - wie auch beispielsweise Pierre Collaros explizit erwähnt - nicht unumstritten sein, muss also in der Partnerschaft abgesprochen werden. Ohne Absprache ist diese Ansage einladend zu 6SA.*

3SA:

Für **Nikolas Bausback** zeigt 2SA keine Extrastärke. Wird verwendet, damit der Partner seine Verteilung weiter zeigen kann. Da nun kein Treff-Fit gezeigt wurde, schliesst er mit 3SA ab.

Donne N° 5

Team. Donneur Nord, tous vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
		1SA	3♦
?			

En Sud – Südhand

♠ 8 6 4
♥ Q
♦ 7 4 2
♣ A Q J 9 5 3

Une donne fort délicate, comme le mentionnent divers Experts. Car l'adversaire est intervenu à 3♦ vulnérable. Deux tiers des experts annoncent 3SA, se fiant à leur longue expérience à la table de bridge.

3SA:

Susy Frölicher, **Hedy Grey**, **Rita Mucha**, **Irène Saesseli** ("l'arrêt espéré du partenaire est protégé à l'entame"), **Nikolas Bausback**, **Pierre Collaros**, **Tom Fenwick**, **Heinrich Nägeli** ("avec des sentiments mitigés"), **Nicolas Nikitine**, **Leo Weiss**, **Fredy Weiss** et **Gojko Zivkovic** partent du principe que l'adversaire n'a pas ARDxxx(x) - avec lesquels il aurait plutôt passé pour les encaisser contre 3SA. Ils espèrent donc, comme l'explique **Nikolas**, des valeurs chez le partenaire ou une entame dans une autre couleur, 5♣ ne pouvant gagner que si Nord a au plus un doubleton Carreau, le Roi de Trèfle et quatre levées dans les majeures. La plupart des experts sont convaincus que s'ils se trompent et que le contrat chute, leurs coéquipiers feront preuve de compréhension.

3♠:

Halit Bigat joue les transferts sur les barrages adverses et veut faire jouer 3SA par son partenaire.

Contre:

Constantin Stancescu ne voit pas neuf levées et contre. Si le partenaire annonce une majeure, il dira 4♣; il passerait sur 3SA.

Olivier La Spada joue ce Contre négatif et prévoit de dire 4♣ (non forcing) sur une majeure du partenaire.

Il est conseillé de mettre la signification du Contre au point. De nombreux experts ont explicitement mentionné qu'il s'agirait d'un Contre négatif. A mon sens, il serait intéressant de discuter si l'enchère de 3SA garantit un arrêt, tandis qu'un Contre suivi de 3SA sur une l'annonce d'une majeure par le partenaire dénie cet arrêt.

4♠:

Charly Karrer et **Urs Stutz** trouvent 3SA trop osé. Par conséquent, ils annoncent leur couleur compétitivement sans engendrer une situation forcing.

Passe:

Gerry Link trouve les trois petits Carreaux parfaitement déplaisants et il estime avoir ainsi les meilleures chances d'obtenir un résultat satisfaisant, si tant est que l'adversaire en Est n'est pas un aliéné.

Hand Nr. 5

Teamturnier. Teiler Nord, alle in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

3SA = 20
3♠ Transfer = 20
Kontra = 12
4♣ / Pass = 10

Votes des experts

12
1
2
2 / 1

Eine ganz heikle Hand - was auch diverse Experten erwähnen. Denn der Gegner, welcher 3♦ geboten hat, hat dies bei gefährlicher Vulnerabilität getan. 2/3 der Experten bieten 3SA und verlassen sich auf ihre jahrelange Erfahrung am Bridgetisch.

3SA:

Susy Frölicher, **Hedy Grey**, **Rita Mucha**, **Irène Saesseli** ("der erhoffte Stopper des Partners ist ja auch geschützt"), **Nikolas Bausback**, **Pierre Collaros**, **Tom Fenwick**, **Heinrich Nägeli** ("mit gemischten Gefühlen"), **Nicolas Nikitine**, **Leo Weiss**, **Fredy Weiss** und **Gojko Zivkovic** gehen nicht davon aus, dass der Gegner in Karo AKDxxx(x) hat - damit würde er eher passen und dann seine Stiche gegen 3SA kassieren. So hoffen sie - wie **Nikolas** erläutert - auf Werte beim Partner oder ein ausbleibendes Ausspiel der Farbe, zumal 5♣ nur geht, wenn der Partner maximal zwei Karo, den Treff-König und vier Stiche in den Edelfarben hat. Die meisten Experten sind sich sicher, dass wenn sie sich getäuscht haben und den Kontrakt nicht erfüllen, alle Partner ihres Teams Verständnis für die Ansage haben.

3♠:

Halit Bigat spielt nach Barragen des Gegners Transfer und will seinen Partner mit 3♠ in 3SA spielen lassen.

Kontra:

Constantin Stancescu sieht keine 9 Stiche und kontriert. Bietet der Partner nun eine Edelfarbe, sagt er 4♣, auf 3SA würde er passen.

Olivier La Spada spielt dies negativ und hat vor, nach einer Edelfarb-Ansage des Partners 4♣ (nicht forcierend) zu sagen.

Es empfiehlt sich, abzusprechen, was das Kontra bedeutet. Viele Experten haben explizit erwähnt, dass es ein negatives Kontra ist. Spannend wäre meiner Meinung nach zu diskutieren, ob direkte 3SA einen Stopper garantieren, Kontra gefolgt von 3SA nach Partners Gebot einer Edelfarbe hingegen einen Stopper verneinen.

4♠:

Für **Charly Karrer** und **Urs Stutz** ist 3SA zu gewagt und sie bieten in natürlicher Weise, kompetitiv und damit nicht forcierend ihre Farbe.

Pass:

Gerry Link gefallen die drei kleinen Karo überhaupt nicht und er denkt, dass er so am ehesten zu einem guten Resultat kommt, wenn der intervenierende Spieler im Osten nicht verrückt ist.

Votes des experts

	1	2	3	4	5
Nikolas Bausback	3♠	4♥	5♥	3SA	3SA
Halit Bigat	2SA	4♣	5♥	5SA	3♠
Pierre Collaros	3♠	4♦	P	5SA	3SA
Tom Fenwick	2SA	3♥	5♥	3♣	3SA
Susy Frölicher	2SA	4♦	4♣	3♣	3SA
Hedy Grey	2SA	3SA	5♥	3♠	3SA
Charly Karrer	3♠	4♦	5♣	6SA	4♣
Olivier La Spada	3♠	3SA	5♥	5SA	X
Gerry Link	3♠	4♥	4♣	3♣	Pass
Rita Mucha	3♠	4♥	P	6SA	3SA
Heinrich Nägeli	3♠	3♦	5♥	4SA	3SA
Nicolas Nikitine	3♠	4♥	5♥	3♣	3SA
Irène Saesseli	3♠	4♦	5♥	6SA	3SA
Constantin Stancescu	2SA	3♥	6♥	3SA	X
Urs Stutz	3♠	4♣	P	4SA	4♣
Fredy Weiss	3♠	4♦	5♦	3♣	3SA
Leo Weiss	3♠	3♥	5♥	6♠	3SA
Gojko Zivkovic	3♠	4♥	5♥	6SA	3SA

Moyenne des experts: 88.78 %

les 29 meilleurs résultats		les 29 meilleurs résultats cum.	
92	Jacqueline Tripet	559	Olivier Bissat
91	Olivier Kern	559	Jacqueline Tripet
91	André Tissot	542	Olivier Kern
90	Olivier Bissat	527	Ulrich Kämpfen
84	Anna Hughes	522	André Tissot
82	Michèle Bloch	516	Michèle Bloch
82	Patrick Legroux	510	Heinrich Schwegler
82	Marianne Reis	509	Marianne Reis
82	Heinrich Schwegler	509	Peter Zuber
82	Peter Zuber	504	Liselotte Sohler
81	Dana Wirth	499	Hanspeter Grob
79	Hermann Scheuber	497	Käthi Zentralli
79	Liselotte Sohler	495	Jacqueline Rosset
78	Danièle Ducry	494	Silva Disler
78	Gabriele Hilfiker	488	Anna Hughes
78	Georges Hortobagyi	486	Dana Wirth
78	Janine Lugon	485	Janine Lugon
77	Sonia Chappuis	483	Roland Sommer
77	Ulrich Kämpfen	479	Gabriele Hilfiker
76	Ilario Fanetti	477	Ilario Fanetti
76	Hanspeter Grob	473	Jürg Meli
75	Nadia Lotti	472	Annick Guesry
74	Hermann Bühler	470	Anna-Maria Baud
72	Jürg Boxler	469	Georges Hortobagyi
72	Steven Huizing	467	Winfried Dönges
71	Silva Disler	467	Danièle Ducry
71	Jacqueline Rosset	464	Steven Huizing
69	Anna-Maria Baud	462	Nadia Lotti
69	Annick Guesry	461	Hermann Bühler

Moyenne des participants: 73.94 %