



Lösungen Monat März

Dmitrij Nikolenkov

Donne N° 1

Team. Donneur Sud, personne vulnérable. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
3♦	P	3♥	3♠
?			

En Sud – Südhand

♠ Q 9 4
♥ 8 2
♦ K Q J 8 6 5 2
♣ 8

La majorité des experts ne passent pas. Je suis d'accord avec eux et de ne pas suivre aveuglément la maxime de laisser décider le partenaire après qu'un ait fait son barrage - en particulier, lorsque le partenaire nous a forcé à parler.

3SA:

Gojko Zivkovic résume, à mon avis, avec grande précision: "J'ai un arrêt Pique et si mon partenaire continue par 4♥, cela me convient."

Cédric Margot voit aussi cette enchère comme choix entre 3SA et 4♥. Comme on contrerait avec des valeurs à Pique et une **courte à Cœur**, 3SA montre deux cartes à Cœur (avec trois, on soutiendrait).

Contre:

Nikolas Bausback, Tom Fenwick et **Adam Wildavsky** choisissent Contre pour des raisons similaires - la main a nettement plus de potentiel défensif qu'attendu. Toutefois, un tel Contre indique très souvent une stratégie de flanc donnée: J'entame mon singleton dans ta couleur, coupe, reprise chez toi, nouvelle coupe, et puis on verra bien pour la suite.

Pierre Collaros propose que Contre décrit un arrêt à Pique et 3SA un arrêt à Trèfle, mais sans soutien troisième. Il est néanmoins conscient du fait que ce système mène à jouer souvent de la mauvaise main.

Passe:

Pas d'argument particulier, seulement des règles générales.

Hand Nr. 1

Teamturnier. Teiler Süd, keiner in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

3SA = 20
Kontra = 19
Pass = 16
4♥ = 16

Votes des experts

4
4
5
1

Die Mehrheit der Experten passt nicht. Ich bin damit einverstanden, der konventionellen Weisheit "barragieren und dann den Partner walten lassen", wie so oft im Bridge, nicht blind zu folgen. Besonders, wenn wir vom Partner forciert waren.

3SA:

Gojko Zivkovic fasst dies m.E. sehr präzise zusammen: "Ich habe einen Pik-Stopper und wenn der Partner auf 4♥ zieht, ist es ok für mich."

Cédric Margot sieht diese Ansage auch als Wahl zwischen 3SA und 4♥. Da man mit Pik-Werten **und Herz-Kürze** kontrieren würde, zeigt 3SA zwei Herz-Karten (mit drei Herz-Karten würde man unterstützen).

Kontra:

Nikolas Bausback, Tom Fenwick und **Adam Wildavsky** wählen Kontra mit ähnlichen Begründungen - die Hand hat wesentlich mehr Defensivpotenzial als sie hätte haben können. Allerdings bedeutet dieses Kontra sehr oft eine klare Verteidigungslinie - ich spiele den Singleton in deiner Farbe aus, Schnapper, Übergang, Schnapper und dann sehen wir weiter.

Pierre Collaros schlägt vor, dass Kontra Pik-Stopper und 3SA Treff-Stopper zeigen sollte, jeweils ohne Dreier-Fit, obwohl er sich in diesem Fall über die Nachteile der Positionierung von SA bewusst ist.

Passe:

Keine besonderen Argumente, nur allgemeine Regeln.

Donne N° 2

Team. Donneur Nord, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
1SA*	3♦	1♠	P
?		3♥	P

*Forcing 1 tour / Rundenforcing

En Sud – Südhand

♠ K J 5
♥ K 7
♦ 10 6 5 2
♣ A 10 8 7

Les experts sont unanimes sur le fait que même avec un petit Pique à la place du Valet, le jeu est trop fort pour un soutien constructif à 2♠. Cette main s'est appréciée avec chaque enchère. Nous avons quatre cartes utiles, il me semble donc qu'un essai de chelem est de rigueur.

3♠:

Pour **Pierre Collaros** et **Gojko Zivkovic** l'enchère de 3♥ est forçant de manche (*le partenaire détenant ♠ADxxx(x), ♥Axxxx, ♦x, ♣x(x) doit-il passer ou déclarer la manche en misfit éventuel?*). Dans ce cas, 3♠ est évidemment plus fort que 4♠ et l'on peut explorer le chelem en paix. Mais je ne suis pas convaincu que dans le bridge compétitif d'aujourd'hui cette convention soit optimale.

5♠:

Le reste des experts fait un essai de chelem. L'analyse de **François Aubry** me plaît: L'enchère de 5♠ demande clairement au partenaire d'annoncer le chelem, s'il n'a pas deux perdantes sèches à Carreau. De plus, si Nord annonce 6♠ et que le contrat n'est pas très bon, cela pourrait inciter l'adversaire à défendre à 7♦ en raison de la vulnérabilité favorable.

Rita Mucha et **Cédric Margot** choisissent la même enchère.

Hand Nr. 2

Teamturnier. Teiler Nord, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations

4♦ = 20
5♠ = 19
4♠ = 16
3♠ = 14

Votes des experts

3
3
6
2

Alle Experten sind sich einig, dass auch mit einem kleinen Pik anstatt des Pik-Buben die Hand zu schön für eine konstruktive 2♠-Hebung wäre. Diese Hand ist mit jeder Ansage im Wert gewachsen. Wir haben vier arbeitende Karten, also scheint mir, dass ein Schlemmversuch in Ordnung ist.

3♠:

Für **Pierre Collaros** und **Gojko Zivkovic** ist die 3♥-Ansage Mancheforcing (*sollte der Partner mit ♠ADxxx(x), ♥Axxxx, ♦x, ♣x(x) dann passen oder eine Manche im möglichen Misfit spielen?*). Wenn es so ist, dann ist 3♠ natürlich stärker als 4♠ und man kann den Schlemm in Frieden suchen. Nur bin ich nicht so sicher, dass dies eine optimale Abmachung in der heutigen, kompetitiven Welt ist.

5♠:

Der Rest der Experten macht einen Schlemmversuch. Mir gefällt die Analyse von **François Aubry**: Die 5♠-Ansage teilt dem Partner klar mit, einen Schlemm anzusagen, wenn er keine zwei Verlierer in Karo hat und zusätzlich sollte der Partner 6♠ sagen, wenn dieser Kontrakt nicht sehr gut ist, es könnte sein, dass der Gegner wegen der Gefahrenlage in 7♦ verteidigt.

Die gleiche Ansage wählen **Rita Mucha** und **Cédric Margot**.

4♦:

Nicolas Nikitine et **Adam Wildavsky** choisissent 4♦, enchère que ferait aussi **Nikolas Bausback** (4♠), s'il n'avait pas de doutes que cela promette un fit à Cœur.

Si le partenaire s'emballe pour un contrat à Cœur, nous pourrions toujours rectifier le contrat à Pique, ce qui ne devrait pas particulièrement déplaire au partenaire.

L'idée de faire un essai de chelem et de pouvoir s'arrêter à la manche me plaît (après 4♦ - 4♥ - 4♠) les enchères du partenaire devraient reposer sur des valeurs de la répartition.

4♠:

4♠ se passe d'une explication. **Halit Bigat**, **Cedric Thompson**, **Fredy Weiss** et **Jörg Zinsli** la font sans commentaire.

Tom Fenwick ajoute que le chelem pourrait être difficile à manier en raison de mauvaises répartitions. Il rejette aussi l'enchère de 4♠ (de même que **Fredy Weiss**), car il n'est pas clair qu'il s'agisse d'un cue-bid plutôt que d'une couleur.

Je dirais 4♦ et propose la règle suivante: Si l'adversaire fait de l'obstruction, ce cue-bid économique de la couleur adverse en deçà de la manche est un essai de chelem ne promettant pas de contrôle dans la couleur, comme dans la séquence (3♠/♦) - 3♥/♠ - (Passe) - 4♠/♦ = "Partenaire, je suis enthousiasmé. Que faisons-nous à présent?"

4♦:

Nicolas Nikitine und **Adam Wildavsky** wählen 4♦. Diese Ansage würde auch **Nikolas Bausback** machen (4♠), er hat aber Bedenken, dass es einen Herz-Fit verspricht. *Sollte der Partner grosse Begeisterung für den Herz-Kontrakt haben, werden wir seinen Kontrakt einfach auf Pik korrigieren und ich nehme an, dass der Partner ebenfalls begeistert sein wird.* Mir gefällt die Idee, einen Schlemmversuch machen zu können und doch die Manche zu spielen (nach 4♦ - 4♥ - 4♠) sollte die Reizung des Partners auf Verteilungswerte basiert sein.

4♠:

Die 4♠-Ansage ist selbsterklärend. **Halit Bigat**, **Cedric Thompson**, **Fredy Weiss** und **Jörg Zinsli** machen sie kommentarlos.

Tom Fenwick fügt hinzu, dass der Schlemm wegen schlechter Verteilung der Trümpfe eventuell schwer zu spielen ist. Er verwirft auch die 4♠-Ansage (ähnlich wie **Fredy Weiss**), weil es nicht ganz klar ist, ob es eine Farbe oder ein Cue-bid im Fit ist.

Ich würde 4♦ reizen und folgende Regel vorschlagen: Wenn der Gegner uns im Weg ist, dann ist ein billiger Cue-bid der gegnerischen Farbe unter der Manche ein Schlemm-Versuch ohne Bestätigung einer Kontrolle in dieser Farbe - ähnlich wie in der Reizung (3♠/♦) - 3♥/♠ - (Pass) - 4♠/♦ = "Partner, ich bin begeistert. Was machen wir jetzt?"

Donne N° 3

Team. Donneur Est, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E
			P
1♠	2♣	2♥	3♣
3♦	4♣	4♠	5♣
?			

En Sud – Südhand

♠ A Q 8 7 3
♥ A
♦ A 9 8 3
♣ 10 6 2

Contre:

Halit Bigat (sans commentaire) et **Gojko Zivkovic** contrent, parce qu'ils veulent être en flanc. **Fredy Weiss** contre, parce qu'il ne joue pas le Passe forcing. *Cela serait bien plus agréable, si NOUS étions à l'entame.*

Passe:

La grosse majorité choisit le Passe forcing, après quoi, **Nikolas Bausback**, **Tom Fenwick** et **Rita Mucha** respecteraient la décision du partenaire. **Nicolas Nikitine** estime la main assez belle pour un "Pass + Pull" comme tentative de chelem, conçoit toutefois qu'une entame à Trèfle pourrait compliquer les choses. Récemment, en enchères compétitives, les changements de couleur à saut fittés gagnent en popularité. Je les joue avec tous mes partenaires, donc ici, **si Nord avait 4+ Piques**, au lieu de 2♥ (5+ Cœurs forcing tour), il aurait dit 3♥ (5+ Cœurs, 4+ Piques, forcing au moins jusqu'à 3♠).

Hand Nr. 3

Teamturnier. Teiler Ost, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts	
Pass	=	20	10
Kontra	=	19	3
5♦	=	16	1

Kontra:

Halit Bigat (kommentarlos) und **Gojko Zivkovic** kontrieren, weil sie verteidigen wollen. **Fredy Weiss** kontriert, weil er kein Forcing-Pass spielt. *Wäre viel angenehmer, wenn WIR ausspielen dürften.*

Pass:

Die grosse Mehrheit wählt ein Forcing-Pass und dann würden **Nikolas Bausback**, **Tom Fenwick** und **Rita Mucha** die Entscheidung des Partners respektieren. **Nicolas Nikitine** erachtet die Hand als stark genug für einen "Pass + Pull" Schlemmversuch, sieht aber ein, dass ein Treff-Ausspiel das Spiel schwer machen könnte. In letzter Zeit gewinnt "Fit Showing Jumps in competition" an Popularität. Ich spiele es in all meinen Partnerschaften, also hier **wenn der Partner 4+ Pik hätte**, würde er anstatt 2♥ (5+ Herz, RF) 3♥ (5+ Herz, 4+ Pik, forcing bis mindestens 3♠) lizitieren.

On renonce aux sauts forts (qui ne se produisent pratiquement jamais) et aux sauts faibles (qui aboutissent souvent trop haut lorsqu'on est misfitté), et en échange, on dispose d'une base solide pour les très difficiles décisions compétitives au palier de cinq ou au-delà.

Dans le cas présent, si l'on sait que le partenaire n'a que trois Piques, il semble plus désirable d'assurer un score positif à 5♣X contre de mauvaises répartitions possibles.

5♣:

Jörg Zinsli a foi dans le potentiel offensif de la main et fait un essai de chelem à 5♣.

Man gibt starke Sprünge (kommen so gut wie nie vor) oder schwache Sprünge (oft zu hoch im Misfit) auf, dafür hat man eine solide Grundlage für kompetitive Entscheidungen auf 5er-Stufe oder höher. Und die sind sehr schwierig.

In dieser Hand, wenn man weiss, dass der Partner nur drei Pik hat, scheint ein Pluscore in 5♣X sehr wünschenswert gegen mögliche schlechte Verteilungen.

5♣:

Jörg Zinsli glaubt an das offensive Potenzial der Hand und sagt 5♣ als Schlemm-Versuch.

Donne N° 4

Team. Donneur Est, N/S vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E	En Sud – Südhand ♠ A K 8 6 3 ♥ 7 ♦ K 6 5 2 ♣ Q 4 2
			1♠	
P	P	X	P	
?				

Presque tous décident de marquer dans leur colonne (espèrent-ils) à 1♠X, les perspectives de manche n'étant pas claires.

2♠:

Tom Fenwick estime une manche possible et recherche la meilleure, probablement à 3SA, en disant 2♠.

3SA:

Jörg Zinsli déclare ce contrat sans ambages, bien qu'il dispose dans son système de possibilités d'éclaircissements.

1SA:

Nikolas Bausback choisit 1SA qui doit mener à un score positif avec la plus forte probabilité. Mais est-ce suffisant pour un bon score? (+90 contre +100, +120 contre +300 possibles, ce n'est pas le jour où nous voulons marquer +150, à moins que l'adversaire ne commette une erreur).

2SA:

Cédric Margot dit 2SA comme essai naturel.

Passe:

La majorité veut marquer dans sa colonne et décide de passer.

François Aubry fournit l'analyse la plus convaincante, cette enchère menant à long terme au score moyen le plus élevé. Ce qui se produit sur une donne particulière est un secret, mais, à long terme passer va rapporter le plus.

Hand Nr. 4

Teamturnier. Teiler Ost, N/S in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts	
Pass	= 20		10
2SA / 2♠	= 18		1 / 1
1SA	= 16		1
3SA	= 15		1

Fast alle entscheiden sich für ein Plus (hoffentlich) in 1♠X, da die Aussichten auf eine Manche nicht so klar sind.

2♠:

Tom Fenwick glaubt, dass eine Manche möglich ist und sucht mit 2♠ die beste, vermutlich wird es wohl 3SA sein.

3SA:

Jörg Zinsli sagt diesen Kontrakt ohne Umwege an, allerdings könnte er in seinem System weitere Abklärungen machen.

1SA:

Nikolas Bausback wählt die 1SA-Ansage, die mit grösster Wahrscheinlichkeit zu einem Pluscore führen wird, aber ist es gross genug für ein gutes Matchpoint-Score? (+90 gegen +100, +120 gegen mögliche +300, dann möchten wir +150 nicht schreiben, ausser der Gegner macht ein Fehler).

2SA:

Cédric Margot sagt 2SA als natürliche Einladung.

Passe:

Die Mehrheit entscheidet sich für Pass. **François Aubry** bringt die überzeugende Analyse, dass diese Ansage auf Dauer zu einem durchschnittlich höheren Score führt. Was bei einer bestimmten Hand passiert ist ja ein Geheimnis, aber auf lange Sicht wird Pass mehr Matchpoints bringen.

Donne N° 5

Team. Donneur Ouest, E/W vulnérables. Quelle est votre enchère?

S	W	N	E	En Sud – Südhand ♠ K 10 7 3 ♥ 8 3 ♦ A 9 5 ♣ A K J 8
	3♦	P	P	
?				

Question de style, naturellement. Tous ceux qui disent 3SA (j'en fais partie) n'ont pas d'arguments convaincants. La vie est dure, on peut se faire cambrioler, combattons le feu par le feu, "Nespresso - what else?"

Tous remarquent également que Contre avec deux petits Cœurs n'est pas une option.

Passe:

Halit Bigat, Tom Fenwick, Cédric Margot, Nicolas Nikitine et Fredy Weiss passent. Leur porte-parole, **Cédric**, ajoute que l'on peut marquer +400 aussi en flanc.

En outre, si l'on empaille une manche, au moins elle n'est pas vulnérable (**Nicolas Nikitine**).

3SA:

Eh oui, si 3SA tombe mal, on va se faire contrer et l'addition pourrait être très lourde. Mais j'aurais probablement aussi du mal, à la table, à me résoudre à passer, et cela malgré la menace venant de l'ombre (désignation générale du partenaire d'un "barrageur").

Hand Nr. 5

Teamturnier. Teiler West, E/W in Gefahr. Was lizitieren Sie?

Cotations		Votes des experts	
3SA	= 20		9
Pass	= 18		5

Das ist natürlich eine Stilfrage. Alle, die 3SA sagen (ich gehöre dazu), haben für diese Ansage keine überzeugenden Argumente. Das Leben ist schwer, man kann bestohlen werden, fight fire with fire, "Nespresso - what else?"

Alle bemerken auch, dass Kontra mit zwei kleinen Herz keine Option ist.

Passe:

Halit Bigat, Tom Fenwick, Cédric Margot, Nicolas Nikitine und Fredy Weiss passen, stellvertretend für alle fügt **Cédric** an, dass man auch in der Verteidigung +400 schreiben kann. Ausserdem, sollte man eine Manche verpassen, ist sie wenigstens nicht gefährlich (**Nicolas Nikitine**).

3SA:

Naja, wenn 3SA falsch ist, wird es mit grösster Wahrscheinlichkeit bestraft und teuer werden. Aber ich könnte mich wahrscheinlich am Tisch auch nicht zu Pass durchringen, obwohl Gefahr in Form eines Schattens (allgemeine Bezeichnung für den Partner des Barragierenden) lauert.

Votes des experts

	1	2	3	4	5
François Aubry	P	5♠	P	P	3SA
Nikolas Bausback	X	4♠	P	1SA	3SA
Halit Bigat	3SA	4♠	X	P	P
Pierre Collaros	X	3♠	P	P	3SA
Tom Fenwick	X	4♠	P	2♠	P
Cédric Margot	3SA	5♠	P	2SA	P
Rita Mucha	4♥	5♠	P	P	3SA
Nicolas Nikitine	P	4♦	P	P	P
Dmitrij Nikolenkov	3SA	4♦	P	P	3SA
Cedric Thompson	P	4♠	P	P	3SA
Fredy Weiss	P	4♠	X	P	P
Adam Wildavsky	X	4♦	P	P	3SA
Jörg Zinsli	P	4♠	5♦	3SA	3SA
Gojko Zivkovic	3SA	3♠	X	P	3SA

Moyenne des experts: 93.07 %

les 29 meilleurs résultats		les 29 meilleurs résultats cum.	
91	Michèle Bloch	730	Jacqueline Tripet
90	Jacqueline Tripet	707	Michèle Bloch
89	Dana Wirth	699	Olivier Kern
86	Ulrich Kämpfen	683	Ulrich Kämpfen
85	Georges Hortobagyi	680	André Tissot
83	Danièle Ducry	669	Dana Wirth
82	André Tissot	663	Marianne Reis
81	Nadia Lotti	663	Peter Zuber
81	Marianne Reis	661	Heinrich Schwegler
81	Peter Zuber	659	Anna Hughes
80	Jürg Meli	657	Käthi Zentralli
79	Jürg Boxler	655	Silva Disler
79	Juliane Bruttin	652	Liselotte Sohler
79	Michel Chuffart	646	Jacqueline Rosset
79	Anna Hughes	638	Olivier Kern
79	Jacqueline Rosset	635	Hanspeter Grob
79	Monique Schott	629	Nadia Lotti
79	Heinrich Schwegler	625	Georges Hortobagyi
77	Sonia Chappuis	625	Roland Sommer
77	Steven Huizing	620	Gabriele Hilfiker
77	Roger Mathis	619	Steven Huizing
77	Roland Sommer	618	Juliane Bruttin
76	Winfried Dönges	614	Winfried Dönges
75	Gabriele Hilfiker	611	Danièle Ducry
75	Rolf Walker	611	Annick Guesry
75	Käthi Zentralli	611	Janine Lugon
74	Liselotte Sohler	609	Jürg Meli
70	Hanspeter Grob	608	Ilario Fanetti
70	Janine Lugon	604	Roger Mathis

Moyenne des participants: 76.28 %